



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين
شفيع المذنبين سيدنا ومولانا محمد وآله واصحابه اجمعين
بعد حمد وصلوة کے جائز ہے کہ اس زمانے میں عقاید و مسائل و منہ کا اختلاف
بہت پھیلا ہوا ہے حق بات کا تحقیق کرنا ضروری ہے اور جو نہیں جانتے انکو حکم ہے
کہ جانتے والوں سے پرچین بدن لحاظ اس عاجز نے ایک شخص سے
پوچھا کہ حقیقت اس قصے و جھگڑے کی کیا ہے کوئی کسی کو کافر شرک بدعتی
کہتا ہے اور وہ اسکو بدعتی اور بدعتی کہتا ہے وہاں چندی کہتا ہے اور یہ قصہ
ہندوستان میں کہے کس طرح کھڑا ہوا اس شخص نے بیان کیا کہ مولوی
اشمعیل صاحب نے جب تصویۃ الایمان تصنیف کی یہ فساد
ہندوستان میں پھیل گیا کہ اوس میں باتیں خلاف عقائد اور مخالف مذہب
اہل سنت کی ہیں عید الوداع چندی نے ایک مذہب بنایا کر کے اور
مدینے اور حلاف وغیرہ کے رہنے والوں کو اور تمام مسلمانوں اسے بچھڑانے

کو کافر مشرک ٹھہرایا اسکے لوگوں نے جہاد نام رکھ کر اون سترک مکانوں میں
 بڑا قتل و ظلم کیا اور مال و ستاع و مان گئے رہنے والوں کا اور دونوں
 حرم کے کارخانوں کا بالکل لوٹ لیا حرم کا اب کہ فرض ہے اور آدمی
 و مان گناہ کے ارادے سے مافوق ہوتا ہے اور و مان کے جانور کا شکار
 کرنا اور زانیہ پانی سے بہگانا اور درخت کا ٹٹا اور تے جھاڑنا حرام ہے کچھ نہ کیا
 ایسے ایسے ظلم کئے کہ نبھو نہ ہوئے تھے مساجد مقدسہ اور آثار تبرکہ
 کہ بناؤں کی آخر وقت صحابہ اور اول زمان تابعین سے چلی آئی تھی اور
 بعضے مسجدین کہ اصل بناؤں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے
 تھی سب کو ڈھا کر زمین سے برابر کر دیا یہاں تک کہ مسجی قبا کو بھی
 کہ جسے فضائل صحیح حدیثوں میں موجود کرادیا کہ پیغمبر کے آثار اور
 نشان ہونیکے سبب سب اوثان تین داخل ہیں پیغمبر نے جہان نماز
 پڑھی یا بیٹھے یا رہے اس سبب سے و مان نماز پڑھنا اور اسکو مشرک جاننا
 شرک سے جارون مذہب کے عالموں نے اون ملکوں کے
 اجماع اور اتفاق کیا اونکے کفر پر اور فوج اسلام نے بموجب حکم سلطان
 روم کے اون پر جہاد کیا اور نام و نشان اونکا باقی نہ رکھا الحمد للہ اس
 مذہب کا ایک رسالہ کتاب التوحید نام ہندوستان میں آگیا تھا
 تقویۃ الایمان کو یا اوسی کی شرح ہوا اسکے بموجب مولوی اسماعیل
 کے استادوں سے لیکر صحابہ تک کوئی شرک و کفر نہ نہیں بچا اور
 سب کافر مشرک ہوئے جاتے ہیں اور خدا و رسول شرک و کفر کے پسند

یہ
 اوثان
 کے
 تھے

کرتے والے اور حکم دینے والے ٹھہرتے ہیں اس سبب تمام مسلمان
 دیندار سمجھنے والے اور نگاہ رکھنے والے میں تصور ایسی باتیں بطور نمونہ کے
 یہ ہیں ایک بات یہ کہ غیب اضافی کو اللہ کے دینے سے بھی شرک
 فی العلم میں داخل کیا کہ جو کوئی کسی کو یوں سمجھے کہ جب میں اس کا
 نام لیتا ہوں زبان سے یا دل سے تو وہ میں اس کو خبر ہو جاتی ہے اور اس
 سے میری کوئی بات چھپی نہیں رہ سکتی وہ مشرک ہے فقط خواہ یوں سمجھو
 کہ یہ بات اور کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے ہر طرح شرک ثابت
 ہوتا ہے) دیکھو کہ یہ غیب اضافی ہے کہ ایک جزئی ایک حیر کا علم ہو
 بلکہ ایک صنف بلکہ ایک نوع بلکہ ایک جنس بلکہ تمام عالم ترانی بلکہ عالم
 انس و عالم جن و عالم ملک بلکہ ماکان و مایکون بلکہ لوح محفوظ کا علم
 بھی غیب اضافی ہے اور غیب اضافی خاص خدا سے نہیں ہر خدا کے
 دینے سے غیر کو ہو سکتا ہے بلکہ واقع ہے وہ غیب کہ خاص اللہ
 تعالیٰ سے ہے غیب مطلق ہے اور اوہمیں اللہ تعالیٰ نے استثنایا مابہ لا ینظر
 علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول نہیں مطلع کرتا اپنے غیب پر کسی کو
 مگر جبکہ کہ پسند کرتا ہے اور وہ رسول ہوتا ہے حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز
 صاحب قدس سرہ نے اس آیت کی تفسیر میں خوب تفصیل کر دی ہے کہ
 غیب مطلق خاص ہے اور اوہمیں استثنایا اور اولیا کو لوح محفوظ پر اطلاع
 ہوتی ہے مولوی اسماعیل نے مطلق اور اضافی میں تمیز کی آپ نے پہلے
 لکھا کہ ہر چیز کی ہر وقت خبر برابر رکھنی اللہ ہی کی شان ہے اور پھر اس بنا پر

لکھا کہ جو کوئی کسی کو یوں سمجھے کہ جب میں اوسکا نام لیتا ہوں تو اوسکو
 خبر ہو جاتی ہے مشرک ہوتا ہے سمجھے کہ ایک شخص ہر چیز میں ہے
 ملا علی قاری نے مرقاۃ میں حدیث جبریل کی شرح میں شیخ
 کبیر ابو عبد اللہ کے متقدم سے نقل کیا کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ بندہ
 احوال میں انتقال کرتا ہے یہاں تک کہ صفت روحانیت کی طرف
 رجوع کرتا ہے پس جانتا ہے غیب کو اور اوسکے لئے طے ارض ہوتا ہے
 اور پانی پر چلتا ہے اور رنگا ہوں سے غایب ہو جاتا ہے اور اس عقیدہ
 کی توفیق میں ساتھ آیہ کریمہ لا یعلمہ الاہوئے لکھا کہ غیب کے سبب
 سوائے اللہ کے کوئی مطلع نہیں ہوتا اور لواحق پس یہ کہ ظاہر کر دی
 اللہ تعالیٰ اپنے بعض دوستوں پر اپنے علم کی لوح اور یہ غیب مطلق
 نہیں ہے غیب اضافی ہے اور یہ اسطرح ہوتا ہے کہ روح پاک جب
 نورانی ہو جاتی ہے اور اوسکا نور بڑھ جاتا ہے تو لوح محفوظ کے نقوش
 کا اوسمیں عکس پڑتا ہے اور تعینات بر مطلع ہوتا ہے اور عالم غیبی کے
 اجسام میں تصرف کرتا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی معرفت کہ سب سے بڑی عطا
 ہے حاصل ہوتی ہے پھر اور چیز کا کیا کہنا ہے یہ خلاصہ سے مرقاۃ
 کا اور اوسے کتاب میں صلوا علی فان صلواتکم قبل غنی بہت کہتم
 کی شرح میں لکھا ہے قاضی نے کہا کہ پاک نفس جب بدن کے
 علاقوں سے خالی ہو جاتے ہیں عروج کرتے ہیں اور طارا را علی سے
 مل جاتے ہیں اور ان کے واسطے کوئی حجاب باقی نہیں رہتا پس

کل کو دیکھتے ہیں اپنے مشاہدہ سے یا فرشتہ کے خبر دینے سے مولوی
 اسماعیل کی جرأت دیکھو کہ کیسی بے باکی سے لکھ رہا کہ خواہ یہ عقیدہ
 اولیا اہلبیت سے رکھنے خواہ بھوت پری سے حضرت مولانا
 شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ ویکون الرسول علیکم شہیدا
 کی نفس من لکھتے ہیں اور ہر رسول تمہارا گواہ تم پر اس واسطے کہ وہ نور نبوت
 سے مطلع ہے اپنے ہر دین والے کے رتبہ پر کہ کس درجے کو پھونچا ہو اور
 ترقی نہ ہونے کا حجاب کیا ہے پس پیغمبر جانتا ہے تمہارے گناہوں کو اور
 ایمان کے درجن کو اور اچھے برے اعمال کو اور تمہارے اخلاص
 و نفاق کو اور روایتوں میں آیا ہے کہ ہر نبی کو ادا کی امتوں کے عملوں
 پر مطلع کرتے ہیں کہ فلا نا آج یہ کرتا ہے اور فلا نیا یہ کہ قیامت کے دن آدا
 شہادت کرے یہ خلاصہ ہے تفسیر غزالی کا قسط لانی نے مواہب میں
 لکھا فرق نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت و حیات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے دیکھنے میں اپنی امت کو اور جاتے ہیں ان کے احوال و نیات و خیرات
 و خواطر کے اور یہ ظاہر ہے آپ کے نزدیک چھپا نہیں پس اگر تو اعتراض
 کرے کہ یہ صفتیں خاص ہیں اللہ تعالیٰ کے واسطے تو جواب یہ ہے
 کہ جو اتقال کرتا ہے عالم برزخ کی طرف مومنین سے جانتا ہے زندوں
 کے احوال کو غالباً اور بہت واقع ہوا ہے یہ جیسا کہ اس کے محل میں لکھا
 ہوا ہے اور بھی مواہب میں اس حدیث کے بیان میں کہ جو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ آپ اور سب کو جواب دیتے ہیں لکھا ہے کہ اگر ہر ایک

لکھن میں سلام بھیجنے والے کروڑوں سے زائد ہونے آپ کا التفات سب
 کے جواب کو دست رکھتا ہے کسی نے پوچھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک تین
 کیوں کر جواب دیتے ہیں اور انکا سلام بھیجتے ہیں زمین کے مشارق و
 مغارب کیا اچھا جواب دیا کہ جیسے آفتاب سچ آسمان کے ہوتا ہے
 اور نور و سکا مشارق و مغارب کے سب شہروں پر پڑتا ہے فقط اور سلام کا
 جواب دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فصاحت سے نہیں ہر شہر اور
 اُحد کے حق میں بھی فرمایا ہے قسم ہے اوسکی کہ میری جان اوسکے ماتھے
 میں ہے کہ نہ سلام بھیجے گا اور نہ کوئی قیامت کے دن تک مگر کہ وہ
 اوسکا جواب دینگے یہ حدیث بھی مواہب میں ہے اور عرض اعمال
 کو بھی خصوصیت حضرات انبیاء علیہم السلام سے نہیں ہے اور انکے واسطے
 بھی ثابت ہے امام احمد کی سند میں انس بن مالک سے اور
 اوسط طبرانی میں ابوب انصاری سے اور مسند ابوداؤد
 طیبی میں جابر بن عبد اللہ سے حدیثیں عرض اعمال کی اقارب
 پر موجود اور وہ جو بعض روایتوں میں دن کا ذکر ہے سو واسطے اختصاص
 کے ہے یعنی اس دن کو اس کام سے خصوصیت ہے اور دنوں کی نسبت
 کہ زیادہ ہوتا ہے نہ واسطے حضر کے کیونکہ دوسری روایتوں میں ہر دن
 بھی مذکور ہے اور بعض روایتوں میں اللہ تعالیٰ پر عرض اعمال میں
 بھی دن کا ذکر ہے شیخ علامہ ابن حجر نے منہج مکبہ میں وسیع الغلین
 علامہ حاکمی شرح میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم واسع ہر آدمی

اور فرشتے اور جن کے عالموں کو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو مطلع کر دیا
 عالم پر جس دے گئے علوم اوّلین و آخرین ماکان و مایکون کے
 اور دوسری جگہ لکھا ہے کہ اکثر علوم ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کے متعلق ہیں ساتھ معنیات کے حدیث مشہور کی دلیل سے کہ فرمایا
 تعلیم کیا گیا میں علوم اوّلین و آخرین کے اور علم غیب جو خاص ہو اللہ تعالیٰ
 سے وہ احاطہ اور شمول کی راہ سے ہر سو مافی اسکی نہیں ہے کہ اللہ
 تعالیٰ بعض خواص کو مطلع کرتے بہت سے معنیات پر بیان تک کہ
 اذن یا نبی پر کہ جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پانچ چیزیں
 ہیں کہ نہیں جانتا اولیٰ کہ اللہ شفا فی قاضی عیاض میں لکھا ہو
 اللہ تعالیٰ نے مطلع کیا آنحضرت کو علم مایکون و ماکان اور انبی
 عجائب قدرت اور عظیم ملکوت سے فرمایا و علیک مالہم تکن تعلم و کان
 فضل اللہ علیک عظیما عقلین حیران ہیں اللہ کے فضل کی تقدیر میں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور زبانیں گونگی ہیں اس بیان سے شاہ ولی
 صاحب نقایس العارفین میں شیخ ابوالرضا محمد سے نقل کرتے
 ہیں کہ آدمی کی روح میں ایک قوت ہو کہ وہ لوح تعینات کی ہر جب بی
 وہان سے علوم لیتا ہے وحی کے فرشتے کا توسط وہاں نہیں ہوتا وہ
 جو ولی وہاں پہنچے الہام کے فرشتے کی حاجت نہیں رکھتا دوسری
 بات تقویۃ الایمان میں (مشکل کے وقت کسی کے پکارنے اور
 اوس سے مدد چاہنے کو اگرچہ یوں سمجھے کہ اللہ تعالیٰ نے اوس کو ایسی

قدرت بخشی ہے شرک فی التصرف میں داخل کیا اور یہ قہر کیا کہ انبیاء
 اولیا بھوت پری کو اسمین یکسان کر دیا حضرت مولانا شاہ عبد الغفر
 صاحب قدس سرہ سورہ الشقت کی تفسیر میں مردوں کے حال میں
 لکھتے ہیں بعضے خاص اولیا کو کہ تکمیل و ارشاد بنی نوع کا چارہ کر دیتے
 ہیں اس حالت میں تصرف دنیا میں دیا اور انکا استغراق بسبب کمال
 وسعت اونکے مدارک کے اس طرف کی توجہ سے مانع نہیں ہوتا اویسی
 لوگ اون سے باطن کے کمالات حاصل کرتے ہیں اور جاہتمند اور
 مرادین والے اپنی مشکلات حل اون سے طلب کرتے ہیں اور
 پاتے ہیں اور اونکے حال کی زبان او سویت میں یہ کہتی ہے مصرع
 من ایم بجان کر تو آئی تین - شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ بالئہ میں
 لکھتے ہیں جب مرجاتا ہے فرشتوں میں ملجاتا ہے اور انھیں میں سے
 ہو جاتا ہے اور جو وہ کرتے ہیں یہ کرتا ہے اور انکا سا الہام کرتا ہے اور یہ لوگ
 کبھی مشغول ہوتے ہیں اللہ کا کلمہ بلند کرنے میں اور اللہ کے گروہ کی
 مدد کرنے میں ملا علی قاری کے کلام میں اور گزرا کہ عالم سفلی کے
 اجسام میں تصرف کرنے میں حصن حصین میں لکھا ہے جسکو حجۃ جا
 ہو وضو کرے اور دو رکعت نماز پڑھے اور یہ دعا پڑھے اوس دعا میں ہے
 یا محمدانی تو جہت بک الی ربی فی حاجتی ہذا لتقضی لے
 ملا علی قاری شرح میں لکھتے ہیں ایک روایت میں آیا ہے تقضی
 معروف کے صیغہ سے یعنی قضا کرو تم لے محمد حاجت میری یہ مجاز ہے

شیخ عبدالحق نے جذب القلوب میں نقل کیا کہ عثمان بن حنیف
 رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمانؓ کی خلافت میں ایک حاجت مند کو
 عمل بتلایا اور سنے کیا حاجت اور سلی برائی اور بھی حصن حصین میں
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ارادہ کرے مدد مانگنے کا
 تو پکارے مدد کرو میری اے بندوں اللہ کے شارح لکھتے ہیں کہ مراد
 ابدال میں یا فرشتہ یا جن مولوی اسمعیل نے مشکل کے وقت پر یوں
 اور پیغمبروں اور اماموں اور فرشتوں اور پر یوں کہ پکارنا برابر شرک لکھ دیا
 کیا تا شاہ ہے کہ صراط المستقیم میں جو اپنے پیغمبر احمد کے بیان
 کلمات میں بنائی اوسمیں لکھا کہ ایک مقام والوں کو عالم مثال
 و شہادت میں تصرف کا ماذون مطلق کرتے ہیں پیسری بات یہ کہ
 شرک فی العبادت کے بیان میں چند افعال و اعمال کو کہ شرعاً کوئی انہیں
 سے مکروہ کوئی حرام کوئی مباح کوئی مستحب سب کو شرک لکھ دیا خواہ
 یوں سمجھے کہ یہ آپ ہی اس تعظیم کے لائق ہیں یا یوں سمجھے کہ اولیٰ اس طرح
 تعظیم سے اللہ خوش ہوتا ہے اور اوسمیں پیغمبر بھوت پری تھان چلے
 گو برابر کر دیا اسمیں کسی کلام میں پہلا یہ کہ اہل سنت کے مذہب میں
 مدار کفر و ایمان کا تصدیق قلب پر ہے اور اقرار رکن زاید ہے یا شرط اجراء
 حکم کا دنیا میں تقویۃ الایمان میں افعال و اعمال کو رکن کفر کا ٹھہرایا
 اقرار و اظہار تصدیق کو محض انکو کر دیا یہ مذہب خارجیوں کا ہے
 کہ معصیت شرک ہے دوسرا کلام خاص خاص افعال میں

سو سب افعال تعظیم میں رکھ کر سجدہ ہے وہ بھی بے نیت عبادت شرک ہے
 اور سجدہ تحت شرک و کفر نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو حکم کیا
 واسطے آدم علیہ السلام کے اور یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام
 کو کیا اگلے شریعتوں میں جائز تھا اس شریعت میں حرام ہو گیا مذہب
 صحیح یہی ہے تفصیل تفسیر عزیزی میں ہو اور مولوی اسحاق کو
 بھی مائتہ المسائل میں اس تفصیل سے اقرا جب سجدہ بھی بے نیت
 و اعتقاد عبادت کے شرک نہیں ہو تو اور کام کہ سب اس سے کمتر ہیں
 بے نیت عبادت کے کیونکر شرک ہو جاوے پھر اون کاموں میں لکھا
 ماتھ باندھ کر کھڑے ہونا باوجودیکہ قیام کو اختصاص نماز سے بلکہ عبادت
 سے بھی نہیں ہے جیسا کہ تفسیر عزیزی میں لکھا ہے اور ماتھ باندھنا تو
 سنت مختلف فیہا ہے مالکیہ نہیں باندھتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے آداب زیارت میں لکھا ہے شیخ عبدالحق نے جذب القلوب
 میں لکھا ہے اور کرمانی سے نقل کیا فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ
 کھڑا ہو جیسا کھڑا ہوتا ہے نماز میں اور اختیار شرح مختار سے نقل کیا
 حیات القلوب وغیرہ مناسک میں بھی لکھا ہے پھر اون کاموں
 میں لکھا یا ایسے مکانوں میں دو رو سے قصد کر کر جاوے اور شکوہ
 وغیرہ کتب حدیث میں صاف موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ جو آپ کا میری زیارت کو قصد کر کر اور سولے زیارت کے
 کچھ اور مطلب نہ ہو میرے اوپر اس کا حق ہے اور میں اس کا شفیع ہوں گا

پھر اون کاموں میں لکھا کہ وہاں کے گرویش کے جنگل کا ادب کرے
 اور حدیثیں صحیح حرم مدینہ میں بکثرت موجود اور عظیم و کریم حرم مدینہ
 میں کسی کو کلام نہیں پھراون کاموں میں لکھا چادر چڑھانا پھر
 کھڑے کرنا اور جھیل جھیلنا شامیانہ کھڑا کرنا ان کاموں کو داخل کرنا
 اوسمیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کئے ہیں اللہ تعالیٰ پر اقرار
 کلام جائز یا جائز نہیں ہے اور قبر شامیانہ کا حال یہ کہ حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ نے کھڑا کیا حضرت اعمام المومنین زینب بنت
 جحش کی قبر پر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بھائی کی قبر پر
 اور محمد بن حنفیہ نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی قبر پر اور
 فاطمہ بنت حنین نے اپنے خاوند حسن بن حسن علیہ السلام کی قبر
 پر یہ سب عینی شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے پھر اون کاموں میں مجاور
 بنکر بیٹھ رہے اور مجاورت کہ معظمت کی مختلف فیہ ابو حنیفہ اور مالک کے
 نزدیک ٹرورہ اور مدینہ منورہ کی مجاورت کے فضائل صحیح حدیثوں میں
 موجود و غرض تمام باتوں کا یہی حال ہے طول کے لحاظ سے اسی قدر
 پر اکتفا کی گئی اور افعال عبادت کا حال جب معلوم ہو گیا تو جن کو افعال
 عبادت میں شمار کر شرک ٹھہرایا ہے انکی تفصیل غلط ضرور نہیں ہے
 کہ ہر دیکھنے والا سمجھ سکتا ہے چوتھی بات اہل سنت کے مذہب میں
 سوائے کفر کے سب گناہ قابلِ بخشش کے ہیں اور کفر عام ہو شرک سے
 کہ وہ بھی ایک قسم کفر کی ہے تقویۃ الایمان میں لکھا کہ شرک بخدا ناجائز

چھ اگر پرلے درجے کا شرک ہے کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہو تو اس کی
 سزا یہی ہے کہ ہمیشہ کو دوزخ میں رہے گا اور جو ورلے درجے کے شرک
 ہیں ان کی سزا جہنم کے ہاں مقرر ہے سو پاوے گا باقی گناہ اللہ کی
 مرضی پر چاہے دیوے چاہے معاف کرے) فقط اسوائے کفر کے
 اور بھی چیز کا نہ بخشا جانا خلاف ہے مذہب اہل سنت کے اور طے ہوا
 بشر مریسی و خالہ دی وغیرہ جاہلان بوقوف کے مذہب کے فیصل
 اس کی تفسیر غریزی میں ہے پانچویں بات اہل سنت کے مذہب
 میں شفاعت پیغمبروں اور مقبول بندوں کی گناہ کبیرہ والوں کے
 حق میں اگرچہ ہے تو ہرے ہوں ثابت ہے کہ بعضے بے حساب
 شفاعت کے بہشت میں جاویں گے اور بعضے باوجود ثبات ہو جانے
 اس بات کے کہ دوزخ کے مستحق ہیں بسبب شفاعت کے دوزخ
 میں نہ جاویں گے اور بعضے دوزخ میں جا کر بسبب شفاعت کے نکل کر
 بہشت میں جاویں گے بعضوں کے بسبب شفاعت کے درجے بلند
 ہونگے بعضے کافروں کو بسبب شفاعت کے عذاب میں تخفیف
 ہوگی اور اہل سنت کا مذہب ہے الشفاعۃ حق یعنی ہونے والی
 ہے یقیناً اللہ تعالیٰ کے وعدے کے موافق عسی ان یمعتک
 ربک مقلما محمودا بیشک پہونجا ویگار ب تیرا تجکو مقام محمود میں
 صحیح بخاری وغیرہ صحاح میں اور کتب معتبرہ تفسیر میں لکھا ہے کہ
 مقام محمود سے مراد شفاعت ہے ولسوف یعطیک ربک نرضی

اور دیگا تجھ کو تیرا بیان تک کہ تو راضی ہو تفسیر عزیزی میں لکھا ہے
 کہ جب یہ آیت نازل ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 میں راضی ہوں نگاہ بیان تک کہ ایک ایک کو اپنی امت سے بہشت
 میں داخل کروں لایملاکون الشفاعة الا من اتخذ عند الحق عدا
 مالک شفاعت کے ہونگے مگر جسے اللہ سے عہد لیا اور حدیث اس
 باب میں بیشمار ہیں اور شفاعت شافعیین کا انکار تو کیا تو قف بھی
 اوشعین کفر و ارتداد نہ صرف ایک قسم کے انکار سے کہ مرتکب کبیرہ
 کے جو بے توبہ مرتے شفاعت نہ ہوگی منکر شفاعت اور مردود ٹھہرے
 تقویۃ الایمان میں شفاعت بالوجاہت اور شفاعت بالمحبت کا انکار
 کر کر کہ گویا قرآن کا انکار ہے کہ وجہ اور محبوب ہونا خاص بندوں کا
 قرآن سے ثابت ہو لکھا کہ (شفاعت بالاذن ہو سکتی ہے اور اوسکی
 شرح یوں کی کہ ہمیشہ کا چور نہیں نفس کی شامت سے قصور ہو گیا
 سو اوپر شرمندہ ہے اور رات دن ڈرتا اور بادشاہ کے آئین کو سدا
 آنکھوں پر رکھ کر اپنے سینے تقصیر وار سمجھتا ہے اور لائق سزا کے سو کا
 یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں دوسرے ترس آیا ہو گرا آئین بادشاہ
 کا خیال کر کرے سب درگزر نہیں کر سکتا کہ ہمیں لوگوں کے دل میں
 اس آئین کی قدر نہ ٹھٹ جاوے سو کوئی امیر وزیر بادشاہ کی مرضی
 پا کر اوس تقصیر وار کی سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اوس امیر کی
 عزت بڑھانے کو ظاہر میں اوسکی سفارش کا نام کر کر اوس چور کی تقصیر

معاف کر دیتا ہے اس طرح کی شفاعت ہو سکتی اور جس نبی ولی شفاعت
 کا قرآن حدیث میں مذکور ہے اس کے یہی معنی ہیں نقطہ دیکھو ایسا
 کیا اہل سنت سے کہ شفاعت کو خاص کیا توہ والے سے اور معتزلہ
 کے طریق پر چلے اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں کیسی بے ادبیان ہیں کہ
 پابند سبب تک اور محکوم امین کا اور مجبور اور عاجز کہ نہیں کر سکتا اور دھوکہ باز
 سمجھنا اس غرض سے کہ آئین کی قدر نہ گھٹ جاوے اور محتاج دوسروں کا
 کہ اگر وہ سفارش نثرین تو دل کی خواہش دل ہی میں رہ جاوے اور
 طرح طرح کی خرابیاں اس کلام میں بھرے ہیں تفصیل میں طول ہے
 اور تمام کتاب کا یہی حال ہے کہ دین اور مذہب کی اصلاح نہیں
 نہ خدا کا ادب نہ انبیاء اولیاء کا اور آیت حدیث جو امین مذکور ہیں محض
 بے محل اور معنی و فائدے جو لکھے ہیں سو غلط طواف صحیح تفسیر کے اور
 مخالف جمہور کے اکثر جگہ اس کے فائدوں کو اس کے ترجمہ سے ربط و
 مناسبت نہیں نرمی ابلہ فہمی کی ہے اور تقویۃ الایمان تصنیف
 کرنے سے پہلے خود مولوی اسماعیل بھی ایسے نہ تھے جن باتوں کو
 تقویۃ الایمان میں نسبت انبیاء اولیاء کے کفر و شرک ٹھہرایا ہو صراط
 المستقیم میں سید احمد کے واسطے ان کے مناقب و کمالات میں
 لکھا اگرچہ اس کتاب میں بھی کچھ پاس دین و مذہب کا نہیں ہے
 اسمین تفریط او سمین افراط سید احمد کو لکھا کہ کمالات طریق نبوت
 بذروہ علیای خود رسیدند اور ان کمالات کے بیان میں لکھا کہ ایک

مہذب
 کامل

مقام والوں کو علوم کلیہ شرعیہ ایک قسم کی وحی سے پہنچتے ہیں اور ان کو انبیا
کا شاگرد بھی کہہ سکتے ہیں اور انبیا کا ہم استاد بھی اور ان کو پیغمبروں کی
عصمت ہوتی ہے دیکھو کیسا کھلا ہوا دعویٰ نبوت کا ہے ایک مقام
والوں کو خدا سے ہمکلامی ہوتی ہے اور شرح عقاید جلالی وغیرہ میں اسے
انکر لکھا ہے سید احمد کو لکھا کہ کمال مشابہت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے مخلوق تھے اسی سبب سے امی رہے اور شفاء قاضی وغیرہ میں
صحاف لکھا ہے کہ کسی کو مشابہت دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
یہ ہوتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی ہے اور ترکیب
رہالت کی تحقیر آنحضرت کا امی ہونا کمال تمنا اور ان کے واسطے
عیسے اس قسم کی باتیں بھی اوس میں بہت ہیں اور مولوی اسحاق
صاحب بھی آخر آخر کو اوسط جھاکے تھے اگرچہ ان کی کتابوں میں
مولوی اسماعیل صاحب کا زور شور نہیں ہے لیکن میں باتوں کو
کہ مولوی اسماعیل صاحب صاف صاف مطلق شرک و کفر کہتے
ہیں مولوی ایسچون صاحب ان میں کسی کو مکروہ کسی کو حرام کسی کو
مختلف نہ کسی میں تفصیل لکھتے ہیں مکروہ جو اصل بارہین
سید ابوباب مجدی کے مذہب کی ہیں ان کے کلام میں بھی میں نے
دلی ہوئی کہیں دلی ہوئی اس سبب سے کہ علم ناواقف لوگ اوسے
حال میں متروک میں اور جن کو علم و فہم ہے وہ سمجھتے ہیں اور ان کے کتابوں
کی عیب پوشی کا ایک پردہ یہ بھی ہے کہ ہر حکم پر منہ عقاید حدیث تفسیر

تصوف کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں اور حال اوسکایہ کہ نقل میں تحریف
 و تصرف ہوتا ہو کہیں عبارت سچ میں سے اور اداوی کہیں بڑھاوی
 کہیں مردود قوئل کے نقل پر کفایت کر دی کہیں ایک عبارت کسی
 دعوے کی دلیل لکھ دی کہ اوسکے معنی کو اوس دعوے سے کچھ علاقہ
 نہیں ہوتا ایک کتاب میں کچھ لکھا پھر آپ ہی دوسری کتاب میں اوسکے
 خلاف بلکہ ایک ہی کتاب میں ایک جگہ کی دوسری جگہ اوسکے خلاف
 لکھا اس طرح کی خرابیاں انہی کتابوں میں بہت ہیں تمام ہو خلاصہ
 اوس شخص کی تقریر کا عاجز کو یہ حال شکرت ہے آیا کہ میلان خاطر
 مولوی اسماعیل صاحب اثر مولوی اسحاق صاحب کی طرف
 رکھتا تھا اور اتنا علم نہیں کہ بحث کرے اوس شخص سے پوچھا کہ یہ جو
 آپ نے مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی اسحاق صاحب کا او
 اوسکے کتابوں کا حال بیان کیا صرف آپ ہی کی تین دو تقریریں اوسکے
 آگے چھپے اور کسی عالم نے بھی ایسا کہا ہو کہ جیسا آپ نے بیان کیا۔ لوگ
 حضرت مولانا شاہ عبدالغفر صاحب کے اپنے میں بھانے جیادون
 میں اوسکا ایسا ہونا نہیں آتا اور اس شخص نے جواب دیا کہ جس وقت
 مولوی اسماعیل صاحب نے یہ مذہب اختیار کیا اور عقوید الایمان
 لوگوں کی نظروں سے گزری اوس وقت سے تمام علما و صلحا نے اوس پر
 ملامت کی اور سب سے پیشتر اور بیشتر حضرت مولانا شاہ عبدالغفر صاحب
 کے خاص شاگردوں اور عزیزوں نے اوسکے روبرو تقریر و تحریر سے

تشیع کی اور اسے جواب کا سرانجام نہ ہو گا مولوی رشید الدین
جانب درخوم کہ حضرت مولانا صاحب کے شاگردوں میں سرور قریب تھے اور
مولوی فضل حق صاحب کے یگانہ عصر میں اور مولوی مخصوص اللہ
صاحب اور مولوی موسیٰ صاحب صاحبزادے حضرت مولانا
شاہ فیح الدین صاحب کے اور اخون محمد شریف صاحب اور
مولوی عبدالعزیز صاحب اور مولوی محمد حیات صاحب اور مولوی
حاتی قاسم صاحب اور مولوی رحمۃ اللہ صاحب اور مولوی محمد
صاحب وغیرہم تمام اہل علم تلامذہ حضرت مولانا صاحبان وغیرہ متفق
ہوئے ان کے رد و ابطال پر اور نگل کے دن اُنیسویں ربیع الثانی
۱۲۸۰ ہجری کو جامع مسجد میں اکثر اُن بزرگوں نے مجمع خاص عام
میں مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی عبدالحی صاحب کے گفتگو
کی مولوی اسماعیل صاحب نو غصہ سے مغلوب ہو کر کلام نہ کر سکا
اور چلے گئے مولوی عبدالحی صاحب نے کچھ کلام کیا سو ملتا ہوا جہر
سے مخالف اپنے نئے طریقے کے مثلاً لکھ دیا کہ بوسہ دہندہ قبر مشرکیت
اور سیوم کی ناتمہ میں اقرار کیا کہ اگر ثواب اس دن میں زیادہ نہیں جاتا
اور برغایت مصلحت کرتا ہے ممنوع نہیں تفصیل اس حال کی نقل
محفل میں کہ نہایت مشہور ہو موجود مولوی فضل حق صاحب تھے
ان کے رد و رد و ان کی تکفیر کی اور تحریر کی شفاعت کے بحث میں
تقویۃ الایمان کی عبارت پر اور کچھ مولوی اسماعیل صاحب نے

بھی لکھا پھر اور کور کیا مولوی فضل حق صاحب نے اور ایک
 فتویٰ مبسوط لکھا اور اس رسالہ کا نام تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ
 رکھا اور ملخص اسکا جو آخرین خود انھوں نے لکھا ہے یہ جو حالا خلاصہ
 فتویٰ وجواب استفتا بایر شنید کہ سفتی و استفتاء سوال کرو گئے انکہ
 کلام این قابل حق است یا باطل و یہی انکہ تلاش بہ استحقاق
 انتخاص شأن خطیر و قد واجب التوقیر حضرت سید المرسلین علیہ السلام
 اشمال و ولایات و ایزاد سیدم اینکہ بر تقدیر اشمال و ولایات ان بر ساعت
 استحقاق و انتخاص انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حال و حکم و ملک ان شرعا
 چیست و اوز روی عین ملکیت جواب سوال اول نیست کہ کلام قابل
 مذکور از سر تا کذب و زور و فریب و غرور است چنانچی سبب بخودین شفاعت
 بر این نجات گنہگارین و نفی شفاعت و حاجت و شفاعت محبت انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات سائر انبیاء و ملائکہ و اصفیای کداین اعتقاد
 او خلاف کتاب مبین و احادیث سید المرسلین و اجماع مسلمین است کما ثبت
 فی المقام الاول مفصلا و قد بان بطلان بعض کلماتہ فی المقام الثانی
 معلا جواب سوال ثانی نیست کہ کلام او با ترو و در اشتباه بہ استحقاق مرتبت
 جاہ آن سرور و قربان بارگاہ حضرت الہ و انتخاص شأن سائر انبیاء و ملائکہ
 و اصفیاء شیوخ و اولیاء اشمال و ولایات دار و حیانکہ و مقام ثالث مذکور و فیما
 سبق بہرین و سطور شہد جواب سوال ثالث نیست کہ قابل آن کلام لا طائل
 از روی شرع مبین بلا شبهہ کافر و بدین است ہرگز مؤمن و مسلمان نیست

و حکم او شرعاً قتل و تکفیر است و هر که در کفر و شک آرد و تردد در میان این
استخفاف را سهل انگار و کافر و بیدین و ناسلمان و لعین است
و در کفر و بیدینی کمتر است از کسی که این کلام ضلالت نظام را صواب
مستحسن بنماید و اعتقاد این کلام را از عقائد ضروری دین شمارد و
انگس و کفر با قابل تمبر ملکه استخفاف از وبال است چه استخفاف
آنحضرت صلی الله علیه و سلم و سایر انبیاء و ملائکه و اولیاء را مستحسن داشت
ضروریات دین پیدا شد و همچنین کسی که ظاهراً باطناً پاسداری
قابل و چنین مسایل را در راه و برای حفظ حرمت او در اهل علم
و ولایت و از کار بر روی کار آرد و نیز ترکیب استخفاف شان حضرت
سید الثقلین و سید الخلق فی الشائین شد که پاسداری بیدینی را
بر احترام این سید الانام علیه التحية والسلام رجحان داد و بخوف طاعت
بلکه بمقتضای بدعتی و شامت در پی اثبات آنچه بر استخفاف آنحضرت
ولایت دارد افتاد و این همه کفر و زندقه است و الحاد و اعداؤنا الله من
ذلک بحرمة النبی و آلہ الابداد و یکھے یہ تحریر ہے مولوی فضل حق
صاحب کی اور اکثر علماء شاہجہان آباد کی مہرین او سپہن اور
مولوی اسمعیل صاحب یا اونکے کسی پیروں سے اس کے جواب
کا سر انجام ہو سکا مولوی مخصوص اللہ صاحب نے تقویۃ الایمان
کا رد لکھا اور ایسکا نام رکھا معیہ الایمان مولوی مفتی محمد صدر الدین
خان صاحب نے سفر میں واسطے زیارت قبور کے عقیدہ اسمعیلیہ کا

لکھا نام اوسکا ہو منتہی المقال علما ربیعی نے تقویۃ الایمان کا زور
 لکھا نام اوسکا ہو صحیح الایمان علما رامپور نے تقویۃ الایمان کے مترادف
 روئے لکھے کہ بعضے عیسائی میں مطبوع بھی ہوئے اور اوس ملک کے عالموں
 نے بھی اوس کے روئے لکھے کہ مطبوع وہاں کے موجود علماء لکھنؤ نے اوس کے
 مقدمات کو رو کیا مولوی محمد حیدر صاحب خلف الصدق حضرت
 مولانا محمد مسین صاحب اور مولوی محمد یوسف صاحب
 وغیرہ نے تحریر کی علماء مدراس اور علماء حیدرآباد نے بھی اوسکو
 رو کیا اور وہاں تو بعد قیامی مستقبل کے اس مذہب والوں کا ایسا
 استیصال ہوا کہ نام و نشان باقی نہ رہا کہ اکثر اوں تحریر دیں میں سے
 بالفصل موجود ہیں اوس وقت سے اب تک جو دیندار عالم تھے کسی نے
 اونکے مذہب کو تسلیم نہیں کیا جو علوم دینیہ سے ناواقف تھے خواہ اس سبب
 سے کہ نہ جانتے تھے یا یہ کہ کتابت عربیہ منطوق وغیرہ کی پڑھین تحقیق
 علوم دینیہ سے عاری تھے پہلی شہرت کے دھوکے اور نئی بات کی ترس
 سے اس وام میں پھنس گئے پھر اگر مجھے بھی تو نفسانیت اور نقص
 سدا رہ ہوا یہ حال ہو مولوی اسماعیل صاحب کا اور ان کی کتاب کا جو
 آگے چھے لوگوں نے اور حضرت مولانا صاحب کے خاندان والوں
 نے کہا تو لکھا ایسے ہی مولوی اسحاق صاحب سے اوسے روبرو
 کلام کیا مولوی حاجی قاسم صاحب نے اور مولوی کریم اللہ
 صاحب نے تحریر کی اور مولوی شاہ احمد سعید صاحب نے بھی

لکھا اور بہت لوگوں نے اونکو رد کیا ہے صرف میری ہی تحقیق
 نہیں ہو جس طرح چاہیے تحقیق کر لیجئے تمام مولوی تقریر اوس شخص کی
 اس عاجز نے اکثر اون رسالوں کو جن کا اس تقریر میں مذکور ہے
 دیکھا ہر جہد لیاقت اور قابلیت نہیں رکھتا مگر بسبب ہندی فارسی
 زبان ہونیکے استقدر تو یقین معلوم ہو گیا کہ ان کتابوں میں بہت عالموں
 کو کلام ہوا اور انہیں بہت باتیں برخلاف اگلوں کے اور مخالف طریقہ
 حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے ہیں اور غلط و صحیح ہونا
 اونکا جوتین کیا جائے کہ دوسرے طرف کے لوگ بھی اس باب
 میں اپنی تحقیق بیان کریں سو عاجز نے مولوی اسماعیل صاحب
 اور مولوی اسحاق صاحب کے موافق لوگوں سے اون باتوں کو
 پوچھا شروع کیا اور جناب مولوی مخصوص اللہ صاحب خلف الصدا
 مولانا شاہ رفیع الدین صاحب اور بھیجے حضرت مولانا شاہ
 عبدالعزیز صاحب کی خدمت میں ایک عریضہ لکھا اس سبب سے کہ
 اونکا نام بھی اوس شخص کی تقریر میں تھا عبارت اوس عریضہ کی یہ
 ہے بعد گزارش آداب تسلیمات کے عرض ہو کہ تقویۃ الایمان مشہور
 ہونیکے وقت سے لوگوں میں بڑی نزاع ہو مخالفین کہتے ہیں کہ وہ
 کتاب خلاف ہو تمام سلف صالح اور سواد اعظم کے اور مخالف مصنف
 کے خاندان کے اور اوس کتاب کی رد سے اونکے اوتادوں سے
 لیکر صحابہ تک کوئی کفر و شرک سے نہیں بچتا اور انکے موافق لوگ

کہتے ہیں کہ وہ کتاب موافق سلف صالح اور ان کے خاندان کے ہو چو کہ
اس بات کو جیسا آپ جانتے ہو گئے غالب کہ دوسرا نجاتا ہوا اہل
البتیت ادسری بمافی البیت اس خیال سے چند باتیں معروض ہیں
امید کہ جواب باصواب مرحمت ہو پہلا سوال تقویۃ الایمان آپ کے
خاندان کے موافق ہو یا مخالف دوسرا سوال لوگ کہتے ہیں کہ
اوسمین انبیاء اولیاء کے ساتھ بے ادبی کی ہوا ہو سکا کیا حال ہو میسر
سوال شرعاً اور اسکے مصنف کا کیا حکم ہو چوتھا سوال لوگ کہتے
ہیں کہ عرب میں جو وہابی پیدا ہوا تھا اور اسے نیا مذہب بنایا علماء
عرب نے اس کی تکفیر کی تقویۃ الایمان اس کے مطابق ہو اسکا کیا حال
ہو پانچواں سوال وہ کتاب التوحید جب ہندوستان میں آئی
آپ کے حضرت عم زکریا اور حضرت والد ماجد نے اسے دیکھ کر کیا
فرمایا تھا چھٹا سوال مشہور ہے کہ جب اس مذہب کی نئی شہرت
ہوئی تو آپ جامع مسجد میں تشریف لگے اور مولوی رشید الدین خان
صاحب وغیرہ تمام اہل علم آپ کے ساتھ تھے اور مجمع خاص و عام
میں مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی عبدالحی صاحب کوست
و عاجز کیا اسکا کیا حال ہو ساتواں سوال اس وقت آپ کے خاندان
کے شاگرد اور مرید ان کی طور پر تھے یا آپ کے موافق امید کہ جواب ان
سب مراتب کا صاف صاف مرحمت ہو کہ سب ہدایت ناواقفوں کا
ہو اس کے جواب میں عنایت نامہ جناب مولوی مخصوص اللہ

صاحب کا اس مضمون سے آیا پہلی بات کا جواب یہ ہے تقویۃ الایمان
 کہ میں نے اس کا نام تقویۃ الایمان ساتھ فاکے رکھا ہے اور اس کی رد
 میں رسالہ جو میں نے لکھا ہے اور اس کا نام معید الایمان رکھا ہے تمہیل
 کا رسالہ موافق ہمارے خاندان کے کیا کہ تمام انبیاء اور رسولوں کی توحید
 کے خلاف ہو کیونکہ پیغمبر سب توحید کے سکھانے کو اور اپنی راہ پر چلانے کو
 بھیجے گئے تھے اس کے رسالہ میں اس توحید کا اور پیغمبروں کی سنت کا
 پتا بھی نہیں ہوا میں شرک و بدعت کی افواہیں کر جو لوگوں کو سکھاتا
 ہے کسی رسول نے اور ان کے خلیفہ نے کسی کام کا نام لیکر شرک یا بدعت
 لکھا ہوا کہ کہیں ہو تو ان کے پیروؤں سے کہو کہ ہلو بھی دکھا دو ورنہ
 سوال کا جواب یہ ہے کہ شرک کی معنی ایسی کہتے ہیں کہ اس کے روئے
 وشتہ اور رسول خدا کے شریک بنتے ہیں اور خدا شرک کا علم دینے والا
 ٹھہرتا ہے اور وہ شریک کہ شرک سے راضی ہو وہ مبغوض خدا کا ہوتا ہے
 محبوب کو مبغوض بنانا اور کہونا اور بے ایابے ادبی ہے اور بدعت کی معنی
 وہ بتائے اور پھیلائے ہیں کہ اصفیا اور یابعدی ٹھہرتے ہیں یہ ادب
 ہے یا بے ادبی ہے میرے مطلب کا جواب یہ ہے کہ پہلے دو تون جوابوں
 سے دینا اور سمجھنے والے کو ابھی کھل جاویگا کہ جس رسالہ سے اور اس کے
 بنانے والے سے لوگوں میں برائی اور بگاڑ پھیلے اور خلاف سب انبیاء
 اولیاء کے ہو وہ گمراہ کر نیا والا ہو گیا بدایت کر نیا والا ہو گا میرے نزدیک
 اور سارے رسالہ علمنا ہے برائی اور بگاڑ کا ہے اور بنائو الا فتنہ گراور مفسد

اور غاوی اور مغوی ہر حق اور سچ یہ ہو کہ ہمارے خاندان میں سے دو
شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نبیوں اور حبیبین
اور اعیانہ اور اقراروں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ تھا
اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے سب چھین گیا تھا مانند قول مشہور کے
سے چون فرق مراتب کنسی زندیقی۔ ایسے ہی ہو گئے تھے چوتھی
بات کا جواب یہ ہو کہ وہابی کا ساتھ میں تھا یہ شخص گویا اسی کی شرح
کرنی والا ہو گیا پانچویں بات کا جواب یہ ہو کہ بڑے علم بزرگوار نے کہہ
میںائی سے منع فرماتے تھے اسکو سنایہ فرمایا کہ میں اگر بیاریوں سے منع
ہوتا تو تحفہ اشاعت یہ کہ اسکا بھی رو لکھا اور اسکی بخشش و باب
بیت نے اس بے اعتبار کو کی کہ شرح کار و لکھا میں کا مقصد بھی بڑ
ہو گیا ہمارے والد ماجد نے اسکو دیکھا نہ تھا بڑے حضرت کے فرمانے
سے کھیل گیا کہ جب اسکو گراہ جان لیا تب اسکا رو لکھا فرمایا تھا
چھٹی تحقیق کا جواب یہ ہو کہ یہ بات تحقیق اور سچ ہو کہ میں نے مشورت
کی راہ سے کہا تھا کہ تم نے سب سے جدا ہو کر نئی تحقیق دین کی ہے
وہ لکھو کہ ظاہر کیا ہماری طرف سے جو سوال ہوئے تھے اس کے
جواب میں مانجی مانجی کر کر مسجد سے چلے گئے ساتویں بات کا جواب
یہ ہو کہ اس مجلس تک سب ہماری طور پر تھے پھر اذکھا جھوٹ سنکر
کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے اور ہمارے والد کے شاگردوں
اور مریدوں میں سے بہت کچے رہے شاید کوئی نادر پھر ہو تو مجھے

[illegible]

اوسکی خبر نہیں فقط تمام ہوا نوازش نامہ جناب مولوی مخصوص اللہ صاحب
 کا اس عرصہ میں جو لوگ مولوی اسماعیل صاحب کے موافق مجھ کو ملے
 اونسے استفسار اور تحقیقات اون باتوں کی کرتا رہا کیسے جواب شافی
 نہ دیا حافظ رحیم اللہ خان صاحب اسی فریق سے تھے غیب خانہ
 پر تشریف لائے اونسے بھی ان باتوں کا استفسار کیا حافظ صاحب
 نے کہا کہ مولوی اسماعیل کی باتوں پر جو اعتراض ہیں اکثر و کجا جواب
 تو نہیں ہو سکتا مگر مولوی اسحاق صاحب کی کتابوں میں جو
 کلام ہوا اوسکا میں جواب دے سکتا ہوں اگر کوئی تحریر کرے اور مقابلہ
 میں آکر نہیں کر دے گا بعد اوسکے تشریف لیجائے سے چند باتیں منجملہ اعتراضات
 نسبت مولوی اسحاق صاحب کی کتابوں کے حافظ صاحب کو
 پاس آنکے حسب ایما بھیجے گئے اور ایک قطعہ شایعہ ان کا اذکار و اذکار کیا
 نقل اوس تحریر کی یہ ہے بعد حمد و صلوات کے محمد ظہور علی عاملہ اللہ
 بلطفہ الحق یہ چند سوال بامید جواب باصواب مولوی صاحب
 عالی مراتب فضیلت پناہ کمالات و ستارہ حافظ محمد رحیم اللہ خان
 صاحب زاد افاد اہم کی خدمت میں خصوصاً اور باقی علماء و دیندار
 اکی خدمات عالیات میں عموماً گزارش کرتا ہوں پہلا سوال نامہ البسائل
 میں لکھا ہوا سوال مسجد بنا کر دن در گوستان برای نماز و مکان دیگر برای
 نشستن و ماندن و راحت یافتن مردمان از گریا و سرما و بارش جایز
 است یا نہ جواب مسجد بنا کر دن در مقابلہ و تعمیر حرام و مستوجب لعنت است

حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر کسائیکہ برقبہ مسجد بنا کتد لعنت
 فرمودہ اند چنانچہ در شکوۃ شریف بروایت ابو داؤد و ترمذی و نسائی
 حدیث مذکور است لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زایرات
 القبور و المتخذین علیہا المساجد و السج انتھی وقال الملا
 علی قاری فی شرحہ علی مشکوۃ انما حرم اتخاذ المساجد علیہا لان
 فی الصلوۃ فیہا استنانا بسنة الیہود و یدل علیہ قولہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لعن اللہ الیہود و النصارى الذین اتخذوا قبور
 انبیائہم و صالحیہم مساجد مخر الفین کہتے ہیں کہ عبارت شرح
 ملا علی قاری کی یوں ہو قال ابن الملک انما حرم اتخاذ المساجد
 علیہا لان فی الصلوۃ فیہا استنانا بسنة الیہود انتھی و قید
 علیہا یعنی ان اتخاذ المساجد بجنبہا الا باس بہ و یدل علیہ
 قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ الیہود و النصارى الذین
 اتخذوا قبور انبیائہم و صالحیہم مساجد ہم لوگون کو اتنا علم
 نہیں نہ ہمارے پاس کتابیں کہ دریافت کر سکیں اس سبب سے
 ضرور ہوا کہ علمای دیندار سے تحقیق کریں کہ وہ لوگ حق بات کے کہنے
 میں ہرگز تامل نہیں فرماتے جو اور وہ لوگوں کو وعظ و ہدایت کریں وہ آپ
 ایسے بڑے گناہ یعنی حق پوشی کے کیونکر مرتکب ہوئے چونکہ آپ کے
 ساتھ بھی ہکوا ایسا اعتقاد ہے بدین جہت خدمت شریف میں
 التماس ہے کہ اصل کتاب شرح ملا علی کو ملاحظہ فرما کر یہ بات

صاف لکھ دیجئے کہ واقع میں عبارت اس کتاب کی ویسی ہے کہ
جیسی مائتہ المسائل میں منقول ہے یا جیسی کہ مخالفین نے نقل
کی ہو اور وہ نقلوں میں سے کون مطابق اصل کے ہو کون
غیر مطابق اور یہ بھی مخالفین کہتے ہیں کہ بلا علی نے دوسری حدیث
کی شرح میں لکھا ہے سب لعنہم اما لاہم کا نوا یہ جردن بقبور
الانبياء تعظیم الہم وذلك هو الشرك الجلي واما لاہم کا نوا اتخذوا
الصلوة لله تعالى في مدافن الانبياء والسجود على مقابرهم
والتوجه الى قبورهم حالة الصلوة نظر منهم بذلك الى عبادة الله
والمبالغة في تعظيم الانبياء وذلك هو الشرك الخفي لقضمة ما يرجع
الى تعظيم مخلوق فيما لم يؤذن له فہی رسول الله صلى الله عليه وسلم
امنہ عن ذلك اما المشابهة ذلك الفعل سنة اليهود ولقضمة الشرك
الخفي كذا قال بعض الشراح من ائمتنا ويؤيد ما جاء في رواية محمد بن
ما صنعوا قال القاضی كانت اليهود والنصارى يسجدون لقبور
انبيائهم ويجعلونها قبلة ويتوجهون في الصلوة نحوها او ثائفا
فلذلك لعنهم ومنع المسلمين عن مثل ذلك اما من اتخذ
مسجدا في جوار صالح او صلى في مقبره وقصد الاستظهار بروحہ وهو
اثر عبادتہ اليہ لا التعظيم او التوجه نحوه فلا حرج عليه الا بعد
ملاحظة احسن کتاب کے یہ بھی لکھ دیجئے کہ یہ عبارت اس کتاب میں
ہے یا نہیں اگر ہے تو اس کا ترجمہ ہندی لکھ دیجئے پھر مائتہ المسائل

میں لکھا ہوا قال العینی فی شرح البخاری لما كانت الیہ ہود والنصار
 یسجدون بقبور الانبیاء تعظیماً ثانیاً ویجعلوا قبلاً یتوجہون
 فی الصلوۃ نحوہا واتخذوها اوثاناً لعنہم النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ومنع المسلمین عن مثل ذلک مخالفین کہتے ہیں کہ
 اس عبارت سے ظاہر ہے کہ منے حدیث کے قبر کو سجدہ کرنا اور اسکی
 ممانعت نہ بنا کر پاسجدہ کا اورستان میں واسطے نماز کے سو آپ فرمائے
 کہ یہ عبارت مائۃ السایل میں ہوا نہیں اگر ہو تو اس عبارت کا ہندی
 ترجمہ کر دیجئے اور بھی مخالفین کہتے ہیں کہ اوسی مائۃ السایل میں
 تبریر راجع روشن کرنے کے مسئلے میں اس حدیث کو ذکر کیا اور المتخذین
 علیہا المساجد کے معنی شیخ عبدالحق سے خود یوں نقل کئے ہیں
 لغت کردہ است رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کیانی را کہ سیکر مذہب
 قبور مسجد را یعنی سجدہ زندہ گان بجانب قبور بقصدیم آیا مائۃ السایل
 میں یہ ہے یا نہیں یہ بھی ارقام فرمادیجئے دوسرا سوال مائۃ السایل
 میں لکھا ہوا سوال دعا ی زایر باین طور کہ یا رسول اللہ و جناب
 الہی از طرف این کس عرض کنی کہ حاجت من برآید یا ولی اللہ از
 طرف این کس بجانب الہی بلکہ حاجت من برآید جائز است یا گناہ کدہ
 گناہ جواب این صورت کہ در سوال مرقوم است صورت استہد اوست
 چنانچہ از کتاب کشف النطا تصنیف شیخ الاسلام واضح میشود پس
 این مسئلہ مختلف فیہ است و آن اینست کہ استہد او زود قبر غیر انبیاء

شده اند از آنها میگویند که نیست زیارت قبر مگر برای رسانیدن نفع بآنها
 بدعا و استغفار برای ایشان پس استدعا نمودن از غیر انبیاء و اولیاء باشد
 یا شبیه منوع است و مخطور مگر بغرض فقها که قلیل اند بطوری که در سوال
 مرقوم است جایز داشته اند چنانچه این تفصیل در کتاب کشف الغطا
 و در ترجمه مشکوٰۃ از شیخ عبدالحق و شرح عربی ایشان مرقوم است ضمن
 شاء فلینظر فی ترجمۃ الشیخ و عبادتہ هکذا و اما استدعا و باهل
 قبور در غیر نبی یا غیر انبیاء صلوٰۃ الله علیهم منکر شده اند از بسیاری از
 فقها گویند نیست زیارت مگر برای رسانیدن نفع باموات بدعا
 و استغفار و قایل گشته اند بان بعضی از ایشان وظایف است
 که از فقهاء آنان که قایل بسمع و ادراک میت اند قایل بخوازاند و آنانکه
 منکر اند از این را نیز انکار کنند و نیست صورت استدعا و مگر همین که محتاج
 طلب کند حاجت خود را از جناب الهی بتوسل روحانیت بنده مقرب
 درگاه و الا و گوید خداوند ابرکت این بنده که رحمت و اکرام کرده او را
 برآورده گردان حاجت مرا باینکه کند زایران بنده مقرب و مکرم
 را که ای بنده خدا و ولی وی شفاعت کن مرا و بخواه از خدا تعالی
 مطلوب مرا تا قضا کند حاجت مرا پس نیست بنده مگر وسیله و قادر
 و معطی و موصول پروردگار است تعالی شأنه استی محال فین کس تو
 همین که اس نقل من بھی تصرف ہو جیسی سبلی نقل من اوسین
 عبارت بیچ سے کم کر دینے سے اسین بڑھادینے سے جواب میں عبارت

شیخ کے ترجمہ کی کچھ اول کچھ آخر لاکر سچ میں ایک فقرہ اپنی طرف سے
 بڑھا دیا ہے وہ فقرہ یہ ہے وظاہر آنت کہ از فقہا انانکہ قابل سماع و ادراک
 بہت اند قابل بجا زائد و انانکہ منکر اند از ان رائز انکار کنند و انانکہ اسل
 میں جسطح عبارت نقل کی ہو شیخ کے ترجمہ میں نہیں ہونہ باب یار القبور
 میں نہ باب اسرا میں سو اب اصل کتاب ترجمہ مشکوٰۃ کو ملاحظہ فرما کر
 بعد مقابلہ کے ارشاد دیجئے کہ نقل مطابق اصل کے ہے یا نہیں ہے جیسا
 کہ مخالفین کہتے ہیں اور تمام عبارت شیخ کے ترجمہ سے دونوں مقاموں
 کی اور بھی جہاں اس مسئلہ کا بیان ہو سب لکھ دیجئے کہ اطمینان ہو
 اور بھی مخالفین کہتے ہیں کہ شیخ نے ترجمہ کے باب اسرا
 میں اثبات استمداد سے پہلے جہاں سماع و علم اموات کا ثبات کیا ہے
 وہاں علم موتی کو اخبار کا جاہل اور دین کا منکر لکھا ہے اور یہ
 عبارت نقل کرتے ہیں بالجملہ کتاب وسنت مملو و مشحون اند اخبار و آثار
 کہ دلالت میکند بر وجود علم فرموتی را بدینا و اہل آن پس منکر نشود و از
 اگر جاہل باخبار و منکر دین آپ اوس مقام کو بھی ملاحظہ فرما کر لکھ دیجئے
 کہ وہ عبارت ترجمہ کی ہے یا نہیں اور بھی مخالفین کہتے ہیں کہ
 شیخ نے بحث استمداد میں کتاب الجہاد کے ترجمہ میں لکھا ہے و اما استمداد
 بال قبور منکر شدہ اند از بعض فقہا اگر انکار از جہت آنت کہ سماع
 علم میت ایشان را بترایان و احوال ایشان پس جہلان و اثبات
 شدہ آیا یہ فقرہ اوس میں ہے یا نہیں تمیر اسوال اربعین مسایل

کے چالیسویں مسئلہ میں لکھا ہے استغاثت و استمداد ازل قبر پر نہ ہوگا
 باشد جائز نیست چنانکہ شیخ عبدالحق در شرح مشکوٰۃ شریف کہ زبان
 عربی نوشتہ می آرد و اما الاستمداد باهل القبور فی غیر النبی
 والانبیاء علیہم السلام فقد انکرہ کثیر من الفقہاء و قالوا لیس
 زیارۃ الا الدعا للموتی والاستغفار لہم و ایصال النفع الیہم
 بالدرعاء و قلاوۃ القرآن انتہی ازین عبارت شیخ علیہ الرحمۃ و الغفران
 چنان مستفاد گردید کہ قبور انبیاء علیہم السلام ازین حکم کہ میبایست استغاثت
 و استمداد است ازل قبر و مستثنی اند بطحا اینکہ ایشان را در برزخ
 حیات ابدی ثابت شدہ کہ دیگر از اسوای شہداء فی سبیل اللہ ثابت
 نیست و حال اینکہ حیات آنجا بمثل حیات دنیاست بلکہ احکام حیات
 دنیا بیکرست و احکام حیات آنجا بیکر بنا برآن این استثناء درست
 نمی آید و حق آنست کہ انکار فقہاء عام است از آنکہ استمداد از قبور
 انبیاء کند یا از قبور غیر ایشان ہم جائز نیست اہم مخالفین اسہین
 کسی کلام کرتے ہیں پہلا کلام یہ کہ شیخ عبدالحق نے پہلے اس مسئلہ
 کو ترجمہ اور شرح عربی کے باب زیارت القبور میں کہ چہان کی
 تھوڑی سی عبارت ماتہ السایل سے بھی کم اربعین میں منقول ہے
 ذکر کیا اور حوالہ بحث تمام کرنے کا کتاب الجہاد میں اور وہاں تفصیل
 لکھا اور استمداد کو خوب ثابت کیا اور منکر پر بڑی ملامت کی اور کہا
 کہ جس نے طول کیا کلام واسطے ناک توڑنے منکروں کے ہمارے

زمانے میں ایک گروہ پیدا ہوا کہ منکرین استمداد کے اولیاء سے اور
 او کو بہت برا کہا اور پہلے باب میں بعد عبارت مندرجہ اربعین
 کے لکھا ہے واثبتہ المشایخ الصوفیة قدس الله اسرارهم وبعض
 الفقهاء یہ فقرہ مائتہ المسائل میں بھی مذکور ہے اور وہاں کلام شیخ کو
 دلیل ٹھہرایا ہے اختلاف کے غیر انبیاء میں اور شیخ نے بعد نقل مقولہ
 امام شافعیؒ اور امام غزالیؒ وغیرہما کے لکھا ہے والنقل فی ذلك کثیر
 من هذه الطائفة ولم يعرف فی الكتاب والسنة واقوال السلف
 ما ینافی ذلك وما یرده کیف وقد ثبت فی الدین ان الروح بانیة
 ولها علم وشعور بالزیرین سیمالاً وراح الكل قرب ومکان من
 جناب الحق تعالیٰ کما کان فی الحیوة اواخرهم مثبتون الکرامات
 والقصر فی الحقیقی لیس الا الله سبحانه والکل بقدرته وهم فانوا
 بجلال الحق فی الحیات وبعد الممات فلوا عطا لاحد بوساطة
 احد من اولیائه ومکانته عنده شیاً کما کان فی حال الحیوة
 لم یبعد و لیس الفعل والقصر فی الحالتین الا الله تعالیٰ
 وتقدر و لیس فی الحالتین ما یوجب الفرق ولم یدل علیہ
 دلیل اور عبارت باب الاسراکی یون نقل کرتے ہیں واما الاستمداد
 باهل القبور فقد انکره بعض الفقهاء فان کان الانکار من
 جهة آية لا سماع لهم ولا علم ولا شعور بالزیر و احواله فقد
 ثبت بطلانه وان کان بسبب انه لا قدرة لهم ولا تصرف

في ذلك الوطن حتى يمدوا أهلهم محبوسون عن ذلك ومشتغلون
 بما عرض لأنفسهم من المحنة فاشغلهم عن عداهم فلا ترى ذلك
 كلياً خصوصاً في شأن المتقين الذين هم أولياء الله فيمكن أن
 تحصل لأرواحهم عند الله تعالى من القرب في البرزخ والمنزلة والقدر
 على الشفاعة والدعاء وطلب الحاجات لزيارهم المتوسلين لهم كما
 تحصل يوم القيامة وما الدليل على نفي ذلك وقد نفي البضا وقوله
 تعالى والنازعات غرقا إلى قوله فالمدبرات أمراً بصفات النفوس
 الفاضلة حال المقارفة فانها تنزع من الأبدان غرقاً أي ظاهراً
 شديداً من أغراق النازع في النفوس فتشط إلى عالم الملكوت
 وتسيح فيه فتسبق إلى حظائر القدس فيصير بشرها وقوتها من
 المدبرات وما أدري ما المراد بالاستمداد والامداد الذي ينفيه
 المنكر والذي نفهم أن الداعي المحتاج الفقير إلى الله يدعوه الله
 ويطلب حاجته من فضله تعالى ويتوسل بروحانية هذا العبد
 المقرب المكرم عنده تعالى ويقول اللهم ببركت هذا العبد الذي
 رحمته وأكرمه ومالك به من اللطف والكرم اقض حاجتي وأعط
 سؤالي أنك أنت المعطي الكريم وأينادي هذا العبد المكرم والمقرب
 عند الله تعالى ويقول يا عبد الله ويا وليه اشفع لي وأرع
 ربك واسئلك أن يعطيني سؤالي ويقضى حاجتي فالمعطى والمسؤل
 عنه والمأمول به هو الرب تعالى وتقدس وما العبد في البين

الأوسيلة وليس القادر والقاعل إلا هو وأولياء الله هم القانوت
 المالكون في فعله تعالى وقدرته وسطوته لأفعل لهم ولا قدر ولا
 تصرف إلا الآن ولا حين كانوا أحياء في دار الدنيا فإن صفتهم
 الفناء والاستحلاك ليس إلا ولو كان هذا شركاً وتوجهاً إلى غير الله
 كما يزعم المنكر فينبغي أن يمنع التوسل وطلب الدعاء من الصالحين
 من عباد الله وأوليائه في حالة الحيات أيضاً وليس ذلك مما يمنع فانية
 مستحب شائع في الدين ولوزعم أنهم غزلوا وأخرجوا من الحالت والكرام
 التي كانت لهم في الحياة فالأدليل عليه أو شغلوا عن ذلك بما عرض
 لهم من الآفات بعض المات فليس كلياً ولا دليل على دوامه استمراره
 إلى يوم القيمة غاية أنه لم يكن هذه المسئلة كلية وفائدة الاستعداد
 عامة بل يمكن أن يكون بعض منهم منجذباً إلى عالم القدر مستهلكاً
 في حضرة الآله بحيث لا يكون له شعور وتوجه إلى عالم الدنيا
 وتصرف وتدبير فيه كما يوجد من اختلاف أحوال المجدوبين
 والمتمكنين من المشايخ في الدنيا وأما نفى ذلك مطلقاً وإنكاره
 كلياً فكلاً ولا دليل على ذلك أصلاً بل الدلائل قائمة على خلافه
 نعم إن كان الزائر يعتقدون أهل القبور متصرفين
 مستبدين قادرين من غير توجه إلى حضرة الحق والالتجاء
 إليها كما يعتقد العوام الجاهلون الغافلون وكما يفعلون غير ذلك
 من تقبيل القبور والسجود والصلاة اليه ما وقع منه النهي والتحذير

فذلك مما يمنع ويجذر منه وفعل العوام لا يعتبر قط وهو خارج
 عن المبحث وحاشا من العالم بالشريعة والعارف بأحكام الدين
 ان يعتقد ذلك ويفعل هذا وما ينقل عن المشايخ المكاشفين
 في الاستمداد من ارواح الكمل واستفادتهم منهم فخرج عن المحصر
 المذكور في كتبهم مشهور فيما بينهم لا حاجة الى ان تذكرها ولعل
 المنكر المتعصب لا ينفعه كلما تم عافانا الله من ذلك نعم المولى
 من السنة في الزيارة السلام على المولى والاستغفار لهم و
 قراءة القرآن ولكن ليس فيها النفي عن الاستمداد فيكون الزيارة
 الاستمداد والامداد معا على تفاوت حال السائر والمزور ثم اعلم
 ان الخلاف انما هو في غير الانبياء فانهم احياء حقيقة بالحياة الدنيا
 بالاتفاق صلوة الله على نبينا وعليهم وانما اطنب الكلام في هذا
 المقام رغم الانفا لمنكرين فانه قد حدث في زماننا من متينكون
 الاستمداد من الاولياء الذين نقلوا من هذه الدار الفانية الى
 الدار الباقية الذين هم احياء عند ربهم ولكنهم لا يشعرون ويسمون
 المتوجهين اليهم مشركين بالله كعبدة الاصنام ويقولون ما يقولون
 صالهم على ذلك من علم ان هم الا يخصوصون اس عبادت كارتجبه لحد كبح
 اور بعد مقابلہ کے اصل کتاب سے یہ بھی فرماتے کہ مطابق ہوا نہیں دوسرا
 کلام مخالفین کہتے ہیں کہ دو کتابوں میں باہم اختلاف ہوا ہے السائل
 میں غیر انبیاء میں اختلاف لکھا ہوا اور اربعین میں مطلق اہل قبور سے

ناجائز لکھا ہوا یا انہیں یہ اختلاف ہو یا نہیں تیسرا کلام مخالفین کہتے
 ہیں کہ انبیاء و شہداء کی حیات کو رزخ میں کیسا کیا ہے اور لکھا کہ
 مماثل حیات دنیا کے نہیں اور یہ بات مخالفین اتفاق امت کے
 شیخ عبدالحق نے شرح سفر السعادت کے باب فصل یوم جمعہ صریحاً
 ان الله حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء کی شرح میں لکھا کہ
 عدم اکل ارض اجساد کفایت ہے از حیات والا سلامت بدن و رزق میں بے
 اعادہ و روح چہ فائدہ دار و دوا میں نبی است برسلسہ حیات انبیاء کہ حیات حسی
 دنیاوی موصوف اند بالا تر از شہید کہ این حیات معنوی اخروی است
 و درین مسئلہ ہمچو کس را از علماء امت خلاف نیست اور ترجمہ میں لکھا کہ
 کہ ایشان احیاء اند نہ حیات حقیقی دنیاوی بالاتفاق و اولیاء بحیات
 اخروی معنوی اور شرح عربی میں لکھا ہوا فانہم احیاء حقیقۃ بالحیوة
 الدنیا بالاتفاق سو آپ بعد تحقیق و مطالعہ تینوں کتابوں کے لکھتے ہیں
 کہ یہ عبارتیں اون تینوں کتابوں میں ہیں یا نہیں چوتھا کلام
 مخالفین کہتے ہیں کہ ماہ السایل میں لکھا ہے این مسئلہ مختلف فیہ
 است و آن این است استمداد و تزویر غیر انبیاء منکر شدہ اند از فقہا
 سیکونکہ نیست زیارت قبر مگر برای رسانیدن خفق با موت بدعا و
 استغفار برای ایشان پس استمداد نمودن از غیر انبیاء تزویر و بیایا
 شہید ممنوع است و محظور مگر بعض فقہاء کہ قلیل اند بطوری کہ در
 سوال رقوم بہت جایز داشتہ اند اور اربعین میں لکھا ہے

آنست کہ انکار فقہا عام است از آنکہ استدوا از قبور انبیاء گند یا از قبور غیر
 ایشان ہم جایز نیست اس عبارت سے سوائے اسکے کہ آپ اپنی سند
 کو رد کرتا ہو لازم ہوتا ہے کہ ماۃ السائل میں جو کہا ہے ناحق کہا ہے سو
 آپ دونوں کتابوں کے ملاحظہ کے بعد لکھ دیجئے کہ یہ عبارت میں جو
 مخالفین نقل کرتے ہیں ماۃ السائل اور ربیعین میں میں یا نہیں یا پانچوں
 کلام مخالفین کہتے ہیں کہ ربیعین میں مجمع البحار کی عبارت جو جملہ کو بیچ
 میں سے کاٹ کر نقل کی ہو اور اصل عبارت اسطرح ہو کہ مالک
 ان یقال ذرنا قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلوہ بان لفظ الزیارة
 صار مشترکاً بین ما شیع وما لم یشرع فان منهم من قصد زیارة
 قبور الانبیاء والصلحاء اذ اوسى مجمع البحار میں یہ بھی لکھا ہوا ہے
 اتخذ مسجداً فی جوار صالح فی مقبرہ قاصداً بالاستظهار بروحہ
 او وصول اثر من عبادتہ الیہ لا التوجہ بخوہ والتظیم لہ فلا حج
 فیہ اور کہتے ہیں کہ جس استدوا میں بحث ہو اور شیخ نے ترجمہ میں اسکے
 معنی تفصیل بیان کئے اور ماۃ السائل میں بھی تھوڑی سی عبارت
 وہاں کی بتغیر و تصرف منقول ہے اور اوسمیں ہے و نیست صورت
 استدوا مگر ہمیکہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب الہی بتوسل
 روحانیت بندہ مقرب و درگاہ والا گوید خداوند بیکرت این بندہ کہ
 تو رحمت و اکرام کردہ اور بر آوردہ گردان حاجت را یاند گسند
 زایران آن بندہ مقرب و مکرم را کہ اسی بندہ خدا و ولی وی شفاعت

کن ما و بخواه از خدای تعالی مطلوب مرا تا قضا کند حاجت مرا پس است
 بنده مگر وسیله و قادر و معطی و موصول پروردگار است تعالی شانه اتھی
 اس استمداد کا جائز نہونا مجمع البحار کی عبارت منقولہ اربعین سے ظاہر
 نہیں کہ اوسمین یہاں الحوائج موجود ہے یعنی انبیاء علیہم السلام کو موصول
 کرے نہ وسیلہ اور اسمین سے و طلب الحوائج والاستعانة حق اللہ جل
 اور ظاہر ہے کہ استمداد و استعانت اس معنی سے کہ اللہ تعالیٰ سے شفاعت
 کر اور میرے واسطے اللہ تعالیٰ سے دعا کر کہ اللہ تعالیٰ میری حاجت قضا
 کرے اللہ تعالیٰ سے ہو ہی نہیں سکتی اللہ کے حق ہونے کا کیا مذکور
 ہے اور جو اس عبارت کا مطلب پہنچنے بھی لکھ دیا ہے نعم اگر زیار
 اعتقاد و کتبہ کہ اہل قبور متصرف و مستبد و قادر و زائد بی توجہ بحضرت حق
 و التما بجا نہ وی تعالیٰ چنانکہ عوام و جاہلان و غافلان اعتقاد و زائد
 و چنانکہ مسکندہ کچھ حرام و شہی است و روین از تقییل و سجدہ و مزار و
 نماز بسوی وی و جزآن کہ دران نہی و تحذیر واقع شدہ است این
 اعتقاد و این افعال ممنوع و حرام خواہد بود و فعل عوام اعتباری نہاد
 و خارج بحث است و حاشا از عالم بشریت و عارف با احکام دین
 کہ اعتقاد و بند این اعتقاد و این فعل را بکند و شرح جس استمداد کو کہ
 ثابت کرتا ہو اور بخاری کی شرح سے دلیل لانا ہو اور اوسمین ہو یا اتحاد مسجد و
 جو انہم سے یا صا کے و نماز گزاردن نزد قبر وی نہ بقصد تعظیم قبر و
 توجہ بجا نب قبر بلکہ بہ نیت حصول مدد و زوی تا کامل شود ثواب

عبادت برکت قرب و مجاورت مرآن روح پاک را حرجی نیست انتہی سوا کی تائید
 کرتی ہے دوسری عبارت مجمع البحار کی اور بھی اوسی مجمع البحار
 میں ہے واما اتخاذہ فی جوار صالح بقصد التبرک بالقبلا العظیم
 لہ فلا یدخل تحتہ آپ بعد تحقیق کے لکھ دیجئے کہ یہ دونوں عبارتیں جو مخالفین
 نے نقل کیں مجمع البحار میں ہیں یا نہیں چوتھا سوال اربعین میں عقیقے
 کے مسئلہ میں حوالہ کیا طیبی کا دفن کردن مویہا در زیر زمین مستحب
 است کہ انی الطیبی شرح الشکوۃ مخالفین کہتے ہیں کہ یہ حوالہ غلط ہے
 طیبی میں نہیں ہے سو آپ بعد تحقیق کے لکھ دیجئے کہ طیبی میں ہے یا نہیں
 اگر ہو تو بحوالہ باب و فصل وہ عبارت بعینہ نقل کر دیجئے کہ مخالفین کو
 قابل کیا جاوے ہدایت پناہ مخالفین اس قسم کی باتیں بہت ساری
 مائتہ السائل اور اربعین میں بیان کرتے ہیں بلکہ شاہ احمد سعید صاحب
 واپوی سند نشین خاتقاہ حضرت شاہ غلام علی صاحب مرحوم
 وغیرہ نے کتابیں اس باب میں جمع کیں ہیں کہ نہایت مشہور ہیں
 اون میں سے چند باتیں بطور نمونہ واستحان واسطے تحقیق کے
 پیش کی گئیں کہ حال راستی طرفین کا اسقدر سے معلوم ہو جاوے گا
 اور آپ کی دینداری اور حق گوئی سے یقین واثق ہے کہ جواب
 صاف و صریح ہر سوال کا بے رد و رعایت اور بے پھیر بھار کے
 حق حق لکھ دیں گے اور او دہر کی باتوں کا بیان اور اونکا جھگڑا
 قصہ یا کسی کی مدح و ذم مطلوب نہیں موضوع بحث اور حاصل

استفسار صرف اسی قدر ہے کہ مائۃ المسائل اور اربعین کی نقلین
 اور حوالے جن پر مخالفین نے کلام کیا اور ایسے ہی مخالفین کی
 نقلین مائۃ المسائل اور اربعین اور کتابوں سے جو سوالات میں
 مندرج ہیں کون درست اور مطابق اصل کے ہے اور کون کون
 نا درست اور اصل سے غیر مطابق ہے سو ہر سوال کا جواب
 باصواب موافق التماس سائل کے لکھ دیجئے اور ان سوالات کو اور
 علمائے دیندار کی خدمت میں بھی بامید جواب شاہجہان آباد
 ولکھنؤ و رام پور وغیرہ کو بھیجا ہے اظہار کا اندازش کیا گیا امید ہے کہ
 جواب سوالات کو اپنی مہر خاص سے مزین و ناکر جلد عنایت کریں اور
 ظاہر کوئی سبب توقف نہ ہوں کہ یہ قصہ و تکرار مدت سے علما
 میں درپیش ہے اور آپ ان امور کی پہلے سے تحقیق کر چکے ہیں کہ
 وقت ملاقات کے اس باب میں کچھ فرمایا بھی تھا مینا تو حرو شاہجہان
 آباد سے یہ جواب آیا الجواب مائۃ المسائل اور اربعین
 جو وقت سے کہ تصنیف ہو کر منتشر ہوئیں اور اہل علم کی نظروں سے
 گزرین جیسی سے یہ بات ظاہر اور مشہر ہوئی کہ ان کتابوں میں ہر
 طرح کی خطائیں بہت ساری ہیں اور بعض قسم کی خطائیں ایسی
 ہیں کہ کچھ جواب ہو ہی نہیں سکتا جیسی نقل میں کہ کہیں عبارت
 سچ میں سے جو مضرا ہے و عوبے کی بھی دور کی کہیں سچ میں
 ایک فقرہ مفید ہے سمجھ کر اپنی طرف سے بڑھا دیا کہیں نام

ے دیا ایک کتاب کا کہ اوس کتاب میں پایا نہ گیا کہ میں قول مردود پر
 حوالے میں کنفایت کی یعنی لکھ دیا کہ فلاں کتاب میں یوں لکھا ہے
 حال آنکہ اوس کتاب میں اوس بات کو لکھ کر دیا ہے غرض اس قسم
 کی باتوں کا جواب عقل و انصاف کی راہ سے ہونہیں سکتا جسکو کچھ
 بھی الفاظ سے آسانی ہوتی ہے وہ بھی دریافت کر لیتا ہے کہ نقل
 مطابق اصل کے ہو یا نہیں سو اے اقبال خطا کے کہ منافی بشریت
 سے نہیں ہے کہ یہ اور جو بیہ نہیں بن سکتی اور موافقین ذی عقل میں
 سے بھی کسی نے جب سے اب تک اس بات میں دم نہیں مارا اگر کوئی
 حق پوش ناحق کوش متعصب چہل مرکب کا گرفتار نہ دیا وہ اس میں
 کچھ تاثر کرے تو کسے دوسری قسم بھی ایسی ہی کچھ ہو یعنی دعویٰ کرنا
 اور سند لکھ دینا باوجودیکہ اوس عبارت سے وہ مطلب ثابت
 نہیں ہو جو الفاظ کے معنی سمجھ سکتا ہے وہ دریافت کر لیتا ہے یہ قسم
 بھی اون کتابوں میں بہت ہو اور باہم اختلاف دونوں کتابوں کا
 اور مخالف ایک کتاب میں اور اختلاف پر اور روایت ضعیف
 کو اصح لکھ دینا اس طرح کے امور کا تو کچھ حساب ہی نہیں ہو کہ تفصیل
 یہ باتیں قصیح المسائل وغیرہ رسائل میں مذکور ہیں اور ایسے
 ہی جہات سے مائۃ المسائل اور ربعین کا اعتبار نہیں باحقیقت
 حال یہ ہے کہ مرقوم ہوئی اب بغضیل جواب ہر ایک سوال کا لکھا
 جاتا ہے جواب پہلے سوال کا مائۃ المسائل میں جو عبارت

کی اور سکوت کیا ثابت کرنا اور کئے ذمہ تھا اور جب ثابت نہ کیا تو مخالف کا ایراد اور
 قایم رہا اپنے مخالف نے مطالبہ کیا تصحیح النقل کا اور اونے نہ ہو سکا واللہ اعلم بالصواب
 تمام ہر جواب سب مراتب سوالات کا باقی زمین و بواہرین ایک نقل عبارت ترجمہ
 شیخ عبدالحق سے اور دوسری ترجمہ عربی عبارتوں کا سو حافظ رحیم اللہ
 خان صاحب نے کہ مخاطب خاص میں لکھے ہوئے اور دن کو لکھنا
 طول الاطال ہو والسلام اس جواب پر مہرین اور دستخط میں جناب
 مولوی مفتی محمد صدر الدین خان صاحب اور جناب مولوی محمد
 مخصوص اللہ خان صاحب اور جناب مولوی شاہ احمد سعید صاحب
 اور جناب حکیم امام الدین خان صاحب اور جناب مولوی سید محمد
 صاحب مدرس اول اور جناب مولوی بدایہ بخش صاحب اور جناب
 کریم اللہ صاحب اور جناب مولوی حسن الزمان صاحب اور جناب انشی
 محمد علی صاحب اور جناب مولوی احمد الدین صاحب اور جناب مولوی
 فرید الدین صاحب اور جناب مولوی محمد عمر صاحب اور جناب مولوی
 عبد الرحمن صاحب وغیرہم کے بعضے مہرون کے نام صاف پڑتے
 نہ گئے شرح دستخط جناب مولوی مفتی محمد صدر الدین خان صاحب
 کی یہ کہ اس میں کو شک نہیں کہ پہلا سوال اور دوسرا متعلق مآلہ السالیا
 اور تیسرا متعلق البین کے جو سائل نے لکھا ہے ان میں سوا لون
 کے جواب میں جو مجیب نے لکھا ہے صحیح ہے اور نقلین مخالفین کی
 مطابق اصل کے میں اور جو تیسے سوال متعلق اربعین کے جواب

میں جو مجیب لکھا ہے کہ تصحیح النقل طبعی سے چاہئے درست ہے
 شرح دستخط جناب مولوی محمد مخصوص اللہ صاحب یہ کہ سمرقہ
 واقعی است شرح دستخط جناب مولوی ویدار بخش صاحب قد
 تقول من جانبہ فی کثیر من مواضع المائة والأربعین وغیرھا
 الی الثقات المتقدمین ترویج العقاید الباطلة فی الجاہلین
 ھدی اللہ المؤمنین اجمعین بالنبی وآلہ الطیبین صلواتہ
 علیہم الی یوم یقوم الدین شرح دستخط جناب مولوی کریم اللہ
 صاحب والحق وقع التحریف بالزیادة والنقصان من غیر
 سہو ونسیان فی المائة والأربعین لتأیید مذهب بلوچ
 النجدي اعازنا اللہ تعالیٰ عنہ شرح دستخط جناب مولوی احمد اللہ
 صاحب انکار وقوع الخطا فی المائة والأربعین لیس من راب
 المؤمنین المتدینین وعرضہا بعد المقابلة علی المعتدین عن
 الحق البین بلویا تو حقی بشی تمہین شرح دستخط جناب قاضی محمد علی
 صاحب لاریب فی زقوع الخطاء من جامع الأربعین والمائة فی
 مواضع غفيرة ومواقع كثيرة فمن شك فعليه المطالعة والمقابلة
 ومن انکس فجزاء سيئة سيئة شرح دستخط جناب مولوی حیدر علی
 صاحب مصنف متہی الکلام یہ ہے کہ ہر چیز فقیر کی کارہ لیاقت آن ہمارے
 کہ ویرین امور سخنی گویم ویکوی از رویکن آنچه از عبارات مائ السائل
 الأربعین ویدیم وشنیدیم باعث فرید حیرت شد کہ در بسیاری از مسائل

شرح دستخط جناب مولوی کریم اللہ صاحب
 شرح دستخط جناب مولوی احمد اللہ صاحب
 شرح دستخط جناب مولوی حیدر علی صاحب
 شرح دستخط جناب مولوی قاضی محمد علی صاحب

سوال از آسان و جواب از سیمان است فاعتراف یا اولی الالبصار
 شہد استخط جناب مولوی حسن الزمان صاحب الحق صاحب مائتہ
 زمین نے افات مبین کیا ہے اس بے بیچ نے اپنے بلا و خصوصاً
 جہیز باد میں کتب مذکورہ شیعہ و عجمی و عربی ملاحظہ جب کیا عبارات
 مستورہ و ائمہ موافقین سنت و مخالفین بدعت ہی کے کیا یا عبارات عینی
 و عیسوی کے بلا نظر کا اتفاق نہ ہوا عبارت عینی تو جو توفیق علیہ سہی
 اور روایتی کے ہے اور خلاف متفق و صاحب رسالہ مرزودہ کے
 رہی عبارت طبعی شیعہ و مشکوٰۃ کی سوچیاہات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ
 مقولہ محولہ صاحب زمین کا وہ ہیں نہیں ہے پس میں غالباً
 کہ مثل دومرت اخلاط فاشہ کے غلط حوالہ اس روایت سے بیان نقل
 مطابق اصل کا ہو کہ ہر خاص و عام اسیر کلام کر سکتا ہو اور جہان
 عقل کو دخل دے کر اجتہاد پر فساد کے استعجاب سے مراد غلط کیا ہے
 اور تعارض کلام میں و تناقض مضامین کتاب میں جا بجا پڑا ہے
 اور کیا بیان کیجئے و التوفیق بالہدای طبع اور دستخطین کی
 شرح ہی ٹول کے لحاظ سے ترک کیا چونکہ جواب علماء شاہ جہان آباد
 میں دیو بانوں کا حوالہ تھا حافظ زید اللہ خان صاحب پراس
 سے نقل اوس جواب کی حافظ صاحب کی خدمت میں بھیجی گئی
 تکمیل جواب کی ہو جاوے حافظ صاحب نے جواب میں لکھا قطعاً
 سوالات کا جواب یہ ہے کہ ایک رسالہ میں غلط بیعت و تباہی

کے چھاپہ خانہ سے آیا تھا وہ بالفعل روانہ خدمت کیا گیا اور دوسرا اور
 چھپتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ بعد عرصہ بھڑے دنوں کے سچ خدمت عالی
 کے پھونچ گیا یہ بعینہ تمام عبارت حافظ صاحب کی ہے سوالات کے
 جواب میں اس کے جواب میں حافظ صاحب کو لکھا گیا کہ ظواہر معلومہ
 اول سے آخر تک ایک ایک شعر دیکھا گیا کہ میں اون سوالات اور ان کے
 مطالب کا ذکر نہیں نام و نشان نہیں بتا نہیں اور سوالات کا
 جواب ٹھہرانا تو ایسا ہے کہ آپ مہا بھارت بھیج دیتے اور کہتے کہ سوالات
 کا جواب ہے یا شاہجہان آباد کے چھاپہ خانہ سے جو کوئی کتاب کسی
 فن کی آپ کے پاس آئی ہو یا آوے سب سوالات کا جواب ہو
 طرفہ تریہ کہ جو اہر منظومہ میں جو آپ نے بھیجا ہے اعتراض میں جہاں
 اور تقویۃ الایمان اور رائۃ السائل اورربعین پر اور اس میں بعض ان
 سوالات کا بھی تعرض ہے صاحب ظواہر معلومہ نے باوجود یہ کہ نام
 کیا جو اہر منظومہ کے رد کا کسی اعتراض کا جواب نہ دیا زری تطویل
 لا طایل کی ہے اور اس بات سے اس کا عاجز ہونا اعتراضات کے
 جواب سے پایا جاتا ہے کہ اگر اس کے پاس جواب ہوتے تو کیوں نہ لکھتا
 اور بے فائدہ زبان درازی کیوں کرتا پھر جواب نے سوالات کا
 جواب ٹھہرا کر اس کو بھیجا تو یہی مطلب حاصل ہوا کہ ان اعتراضات
 کا جواب ظواہر معلومہ والے سے بھی نہیں ہوا سو اگر آپ صاف
 بھی لکھ دیتے اور تکلیف اس کے بھیجنے کی نہ کرتے تو بھی ہو سکتا تھا

مگر ظاہر آپ نے احتیاط کی کہ اس امر کو کوئی غلط سمجھنے لیکن سائل
 کا مطلب حاصل نہ ہوا دوسرے یہ کہ بالفرض ظواہر معلومہ میں
 یا دوسرین کہ چھپتا ہے سب سوالات کے جواب کسی نے لکھے ہوئے
 یا لکھے ہوں جب بھی سائل کو کیا فائدہ کیونکہ سائل تو بسبب اعتقاد
 حقانیت کے کہ آپ سے رکھتا تھا آپ کی تحقیق و تطبیق کا مستحق
 تھا ملاقات کے وقت جو مذکور آیا تھا آپ کے بیان سے گمان
 تھا کہ حق بات صاف صاف کہہ دیئے بموجب ایسا آپ کے سوالات
 بھیجے گئے تھے اب کہ جواب آیا عجیب حال ہے کہ مخالفین ہتے ہیں
 اور کہتے ہیں کہ حافظ صاحب کو خطائیں مآثر السائل اور بعض
 سائل کی معلوم ہو گئیں اور اعتراضوں کو مان لیا ایسے محل کا
 سکوت اقرار ہوتا ہے اور آپ کے موافقین شرماتے ہیں اور کہتے ہیں
 کہ ایسے جواب سے سکوت بہتر تھا کیونکہ احتمال تھا کہ شاید یہ
 جواب ہو اس جواب کے لاجواب ہونا اعتراضوں کا ظاہر ہو گیا
 اتنا تو منجھو اور ہر دیکھنے والے کو معلوم ہو گیا کہ آپ نے سوالات
 کے جواب میں اظہار حق سے سہم تو ہی کیا ہے اور میرا مطلب حاصل
 نہ ہوا علماء شاہجہان آباد کا جواب جو آیا تھا اور دوسرین بعض ارباب
 تکمیل جواب کا حوالہ آپ پر ہے قبل سے سوچنے اس جواب کے آپ
 پاس بھیجا گیا ہے امید کہ ہر ایک سوال کا جواب صاف صاف
 جیسا کہ حقانی لوگوں کا دستور ہے ارقام فرمادیجئے اور اگر صاف

و صریح و حق صیغ بات کہنے سے کوئی مانع ہو اور آپ معذور ہوں تو یہی
 لکھ دیجئے کہ رنج انتظار سے آرام ہوا اور پھر آپ کو تکلیف نہ دی جاوے
 والسلام حافظ صاحب نے اس کے جواب میں لکھا جواب روایت السائل
 و ندان شکن باید نشان خیف ازین چنین معاملات خلوص وارد
 البتہ جواب روایت سائل قابل ملاحظہ آن کر مضار و رشایمان آباد
 طیار و شیو و بعد از طباع مرسول خدمت خواہد شد یہ تمام عبارت حافظ
 صاحب کی ہے جواب میں اس کے در جواب لکھا گیا سابق کہ ظواہر
 معلیہ میں را جواب سئالات قرار داد و ارسال نمود با آنکہ اصلاً در این
 تعرضی و ایمانی بحواب سئالات نبود است و این ہمہ ما جربا بالفتوی
 مخالفین بر تحریر سامی بخدمت رومی رسیدہ بعد ملاحظہ آن ہمہ
 قال و مقال می نویسند کہ جواب روایت السائل و ندان شکن باید
 و نشان خیف ازین چنین معاملات خلوص وارد مقام حیرت است
 کہ چگونه ارقام ساختہ سائل بلحاظ اینکہ در قرآن و حدیث بتاکید
 برای اظہار و اعلان حق و وعید شدید براحقار و کتمان حق وارد است
 و مردم و نیکو را اتباع حکم خدا و رسول و بیان کردہ دلوں انچه حق باشد
 و تعصب و نفسانیت را و غفل ندان از ضروریات دین است
 مستفسر گرویدہ ہو کہ اعتقاد حقانیت و بنداری بآن صاحب
 میداشت حالا کہ با وجہ تکرر التماس و التجا و تقریر و توضیح مطلب
 و دعا بتکرار و بار بار صدائی در باب جواب سئالات برخواست

جواب حافظ حکیم احمد رضا صاحب

جواب محمد شہر علی خان

و بجز کلام خارج از بحث و مقام زیب ارقام نیافت صاف معلوم گردد
که آن صاحب از اظهار حق بیگانه می سازد شکستن دندان کسی
چه ضرور سوال که صرف نسبت به مطابقت نقل با اصل بوده است
جوابش همین قدر بس بود که نقل مطابق اصل است یا نیست
چنانچه جمهور علماء حقانی نوشته دادند علو شان خود که در خلوص از
اظهار حق و اعلان آن فهمیدند عالم مجبور است حالا بلاحظه تحریر
علما که سابق بخدمت سامی مرسل گردیده و بقرینه سکوت گرامی از
اصل جواب و اضطراب و اضطراب در خطاب و طرز اقرار و درین
باب سایل را یقین حاصل شد که تنطیه مخالفین بر مائمه سایل و
اربعین حق است و بر آن صاحب تم نظام و مشکف گردید و در خدمت
بسی آنگونه حق است بر زبان نمی آرند مطلوب سایل حاصل گردید که طرف
متعین گشت و تروید که درین باب بود و ایل شد و کلام درین مقام
تمام گردید و بانجام رسید باز ارقام فرمودند که البته جواب روایه المسایل
قابل ملاحظه آن که مفراد و رشا بجهان آبا و طیاری شود فقط در جواب اول
هم این حواله برات عاشقان بر شاخ آهو مرقوم بود و مخالفین آنچه در
روان نوشتند مفصلاً بلاحظه سامی رسید و باز اعاده همان نخواهد بود
عالم بالا چه معنی دارد و سایل با اعتماد و اعتقاد که بخدمت سامی داشت از ذات
بابرکات مستفسر حقیق این امر که نقل مطابق اصل است یا نه شده بود که خود
به دولت مقابله نموده آنچه حق باشد ارقام سازند که اطمینان حاصل میشود

درین صورت جواب ردیاتیہ السائل کہ در شاہجہان آباد طیار مشہور جواب
 سوال سائل را از ان حد علاقہ مقابلہ بکتاب در بریلی چہ امر محال بود
 کہ بآن نپرداختند و بیفائدہ محض شاہجہان آباد شائقند ازین ادامہی
 سانی قول مخالفین ظاہر و باہر گردیدہ الغرض از تمام تحریر سیامی
 واضح و لایح کہ شان گرامی از جواب باصواب ہر گونہ سوال و خطابتی
 کہ مقابلہ کتاب غلو محض دارد و گمان حق بر طبع ثاقب غالب امید یکہ و ہشتم
 منقطع شد و سلسلہ کتابت و کلام درین باب و مقام اتمام نمودہ شد ہدانا
 و ہدائیہ اللہ لا تباع الحق و ترک التعصب و یختم اللہ لنا و لکم بالخیر
 قمر الکلام والسلام خیر ختام جواب علماء شاہجہان آباد کا کہ بریلی کو گیا تھا
 دہان کے بزرگ جناب مولوی یعقوب علی صاحب اور جناب مولوی خواجہ علی
 خان صاحب اور مولوی احمد حسین صاحب وغیرہ دس صاحبو ملی مہرین اوپر
 ثبت ہوئیں اور آخرین لکھا ہونی الواقعہ اس میں کچھ شک نہیں کہ ماتہ السائل
 اور اربعین والے نے سراسر اقمہ اور سرقہ کیا ہو نقل عبارات میں فقط اور بعض اکابر
 معقدین کی تحریر سے معلوم ہوا کہ حافظ رحیم اللہ خان صاحب نے سوالات کو
 از انکی معرفت شاہجہان آباد کو اپنے ہم مذہبوں کے پاس بھیجایا تھا قطب الدین
 خان صاحب نے عذر کیا از صفت نہونے کا مولوی محبوب علی صاحب نے کہا
 کہ سوالات کا جواب دی ہی جو حافظ رحیم اللہ خان صاحب نے لکھا ہو اگر کہو تو
 میں مہر کردوں اور بھی تحقیق معلوم ہوا کہ سوالات ایک مدت تک حافظ احمد علی
 صاحب بہار پوری وغیرہ اس طریق والوں کے پاس رہے اور یہ مرید فکر

وکوشش کی کسی سے جواب نہ آیا اور حق کہہ دینے کی توفیق نہ پائی اس سب
 تحقیقات سے کہ اس طریق والے جواب نہ دے سکے اور سب عالموں نے صاف
 صاف لکھ دیا عاجز کو صاف معلوم ہو گیا کہ یہ کتاب میں اور ان کے مصنف قابل
 اعتبار کے نہیں ہیں اور وہابی مذہب میں مخالف اہل سنت و جماعت
 کے اور خلاف اسلاف و اخلاف کے اور اصلا پاس ریاست و امانت اور
 حقانیت و امانت کا نہیں ہو اسی بری بات سے بھی دین کے باب
 میں جب ان کو احتیاط نہیں کہ جھوٹ نقل کریں کتاب میں لکھا ہو غلط
 اوی کتاب کے حوالہ سے حرام کہہ دین اور کا کیا اعتبار کیا جائے کہ دنیا کی باتوں
 میں فاسق فاجر بھی جھوٹ سے پرہیز کیا کرتے ہیں کہ سوائے گناہ کے یہ کام
 سب کے نزدیک برا اور ذلیل ہو اور ڈر ہوتا ہو کہ اگر جھوٹ کھل گیا تو بڑی سزا
 ہوگی یہ قہر خدا کا دیکھو کہ دین کے سسکوں میں یہ جرأت کرنا خدا کا خوف نہ
 خلق کی شرم اور ان کے پیروں پر یہ آفت پڑ گئی ہو کہ ہزار طرح سے پوچھے ہرگز
 صاف بات حق حق نہیں کہتے اور حق پوچھی غالب ہو گئی جھوٹ بھارتستدین
 اور ائمہ مجتہدین اور نقاد و محدثین اور اکابر مفسرین کے ساتھ یہ جرأت کہ ان کی
 صحیح باتوں کو اپنے مذہب جدید سے مخالف یا کر غلط اور خطا کہہ دینے میں
 ذرا تامل نہیں کرتے اور کیا کیا بے باکیاں کرتے ہیں اور مولوی اسماعیل
 مولوی اسحق کی ایسی کھلی ہوئی خطائیں دیکھ کر بھی یہ کہنا کہ مثلاً مولوی
 اسحق سے یا ان کی طرف جو کتاب منسوب ہے اس میں خطا ہو گئی محال ہو
 اپنے نزدیک ان کو نبی معصوم ٹھہرایا ہے بلکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

بھی خطا کی نسبت کرنے میں ان صاحبوں کو تامل نہیں ہوا اللہ تعالیٰ پناہ
 میں رکھے ان کے شر سے الغرض اس عاجز کو جو ان کی شہرت اور اعتبار نسبت
 خاندان با عظمت سے دھوکا تھا اللہ تعالیٰ کی عنایت اور ہدایت سے
 بالکل اوثھ گیا اور معلوم ہو گیا کہ یہ لوگ مخالف ہیں تمام سلف صالح اور اپنے
 خاندان کے ان کے طریق پر حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب قدس سرہ
 سے لیکر صحابہ تک کو قی کفر و شرک سے نہیں بخشنا لغویاً باللہ منہ اور اس سالے
 کے لکھنے اور مشہور کرنے سے دو مطلب ہیں ایک خیر خواہی امت محمدیہ
 علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی کہ جیسا میں شبہ میں تھا اسی طرح صرف
 شہرت و اعتبار کے باعث اور بھی بہت لوگ دھوکے میں ہیں اس تحقیق
 سے جیسی مجھے ہدایت ہو گئی اور وہ کو بھی ہو دوسرا مطلب یہ کہ ہر ایک
 موافق مخالف کی نقطہ سے گزرے اگر کسی کو کچھ مخالف نقل اور اصل میں
 کلام ہو تو مجھ کو مطلع فرمادین کہ پھر اس کی تحقیق کروں اور اس رسالہ کا نام
 تحقیق الحقیقہ ہو کہ وہی اس کی تاریخ ہے الحمد للہ رب العالمین
 والصلوٰۃ والسلام علی شفیع المذنبین بالیقین
 محمد آلہ واصحابہ اجمعین فقط
 تمام شد

غلطنامه کتاب مستطاب تصحيح المسائل

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۶	من اجبه	مع من اجبه	۱۹	۳	یتزک	تیزک	۵۰	۱۳	وقرہ	وقد فر
۹	۹	استنباط	استنباط	۲۲	۱۰	ودر التماز	در در التماز	۱۶	۱۶	قاسرا	تزعنا
۱۰	۱۰	طال	حال	"	"	کما يجوز	ای کما يجوز	"	۱۷	فی الناقوس	فی القوس
۳	۳	ماية	ماية	۲۳	۴	ترور	تودر	"	۱۸	فیصیر	فتصیر
۷	۷	ماية	ماية	۲۵	۱۱	ایک قسم	افغانو در افغانو در	۵۱	۱۹	دلوکان	دلوکان
۱۲	۱۲	ماية	ماية					۵۵	۷	نادرست	نادرست
۱۶	۱۶	یقید	یقید	۲۶	۳	عایت	غایت	۵۶	۲	المداد	المداد
"	"	مقولة	مقولة	۲۷	۱۲	قوی تر	وقوی تر	۶۰	۱۸	وحوار	موجوار
۲	۱۲	قال	وقال	۳۲	۱۲	یقرب بل یضید	من القریب	۶۱	۹	القداد	الضداد
"	۱۵	اور وصول	اور وصول					۶۲	۱۴	بر قول	بر رد قول
۷	۱	مراد	مراد	۳۵	۱۶	مبین	مبین	۶۳	۹	الحج	الحج
"	۹	تجبر	بجز	۳۷	۱۲	یعبی بذل	معبی بذل	"	۱۶	زحرة	زحرة
"	۱۶	یخرفون	کیرخرفون	۳۸	۵	برای	برای	۶۶	۱۰	بقر	بقیر
۹	۱۷	والهی	والهی	۴۱	۱۹	منه	علمانه	۶۹	۱	عده الحجة	غالی حجة
۱۲	۱۲	بناکند	بناکند	"	۱۰	بالغ	بالغ	"	۴	قلبه	قلبه
"	"	نشتن	نشتن	۴۳	۱۲	الله	الله	"	۱۰	العالی	العالی
"	"	وقارعة	وقارعة	۴۴	۱۰	الله	الله	"	۱۲	لفظ	لفظ
۱۳	۱۱	لما	لما	۴۵	۳	از مشایخ	مشایخ	۷۰	۳	الحج	الحج
۱۵	۱۳	التاسک	التاسک	"	۴	مقرر	مقرر	"	۱۴	لیستی	لیستی
"	۱۶	فینا	فینا	۴۷	۵	محتاج	محتاج	"	۱۷	مرادا	مرارا
"	۱۸	قبله	قبله	"	۱۲	بالک	بالک	۷۱	۱	عزیز	غزیر
۱۷	۸	الکرامیة	الکرامیة	۴۸	۱۴	ستون	وستون	"	۲	غیر الوصول	غیر الوصول
۱۹	۳	ترک	ترک	"	۱۹	بر زعم	بر زعم	۷۳	۱۱	تفتت	تفتت

صفحة	سطر	غلط	صحیح	صفحة	سطر	غلط	صحیح	صفحة	سطر	غلط	صحیح
٤٥	١٩	الاجزاء	الاجزاء	١٠٠	١٨	امرو جبانہ	امرو جبانہ	١٠٢	١٣	جزائر	جزائر
٤٦	٣	ناقض	ناقض	١٠٣	١٦	منعی ہم	منعی ہم	١٠٣	١	مضویا	مضویا
٤٧	١٢	الشم	الشم	١٠٣	٤	تسرع	تسرع	١٠٣	٦	لا سیار	لا سیار
٤٨	١٣	حصبہ	حصبہ	١٠٣	٦	بنیہ	بنیہ	١٠٣	١١	بغطاء	بغطاء
٤٩	١٤	فی سونی	فی سونی	١٠٣	٦	قادر	قادر	١٠٣	١٣	الموتارة	الموتارة
٥٠	١٠	تقرب	تقرب	١٠٣	١٣	استوفیہا	استوفیہا	١٠٣	١٣	استوفیہا	استوفیہا
٥١	٣	ساعات	ساعات	١٠٣	١٣	فالتقول	فالتقول	١٠٣	١٣	فالتقول	فالتقول
٥٢	٣	اوسارو	اوسارو	١٠٣	١٣	القار	القار	١٠٣	١٣	القار	القار
٥٣	١٦	کسوبہ	کسوبہ	١٠٣	١٣	البیہ	البیہ	١٠٣	١٣	البیہ	البیہ
٥٤	١٣	بیان	بیان	١٠٣	١٣	اوراک	اوراک	١٠٣	١٣	اوراک	اوراک
٥٥	٩	لئون بارت	لئون بارت	١٠٣	١٣	لجوبہ	لجوبہ	١٠٣	١٣	لجوبہ	لجوبہ
٥٦	٥	باولرک	باولرک	١٠٣	١٣	حق را	حق را	١٠٣	١٣	حق را	حق را
٥٧	١٣	خصوصہ	خصوصہ	١٠٣	١٣	اذا انظرنا	اذا انظرنا	١٠٣	١٣	اذا انظرنا	اذا انظرنا
٥٨	١٥	بانہ	بانہ	١٠٣	١٣	روایت	روایت	١٠٣	١٣	روایت	روایت
٥٩	١٤	وہانت	وہانت	١٠٣	١٣	الرازن	الرازن	١٠٣	١٣	الرازن	الرازن
٦٠	٩	ان محمد	ان محمد	١٠٣	١٣	کم فہند	کم فہند	١٠٣	١٣	کم فہند	کم فہند
٦١	١٠	تثبت	تثبت	١٠٣	١٣	یجبوا	یجبوا	١٠٣	١٣	یجبوا	یجبوا
٦٢	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	شدودہ	شدودہ	١٠٣	١٣	شدودہ	شدودہ
٦٣	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم
٦٤	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم
٦٥	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم
٦٦	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم
٦٧	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم
٦٨	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم
٦٩	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم
٧٠	٩	فقیہ	فقیہ	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم	١٠٣	١٣	فرواہم	فرواہم

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵۸	۳	فی الاضر	فی الاخرة	۱۹۳	۲	دراد	درای	۲۲۹	۱۵	ان اخلت	من اخلت
۱۰	۱۰	لمن	من	۱۴	۱۴	بعده	وبعدہ	۲۳۱	۱۸	نزد	بوس نزد
۱۱	۱۱	لانه	وجعل من الظلمين	۱۹۴	۸	فانكحه	فانكحہ	۱۲	۱۲	بجرا عبده	بجرا عبدہ
۱۲	۱۲	لانه	لانه	۱۹۵	۸	بالادله	بالادلہ	۲۳۲	۲	مگردانند	مگردانید
۱۳	۱۳	ورصتها	ورصتها	۱۹۶	۴	ليس	فاذن ليس	۱۳	۱۳	بمعى قصر	بمعى قصر
۱۴	۱۴	الادب	الادب	۱۹۷	۱	لواكس	لواكس	۱۴	۱۴	خدا	خدا
۱۵	۵	ايكون	ان يكون	۱۲	۱۲	وهو قول	وهو قول	۱۸	۱۸	اعباد	اعباد
۱۶	۱	سن	سينى	۲۰۰	۱۹	حقيقه	حقيقه	۲۳۲	۶	اشارا	اشار
۱۷	۸	الفريه	الفريه	۲۰۲	۱۳	راست نمى شود	راست نمى شود	۱۳	۱۳	على	على
۱۸	۱۸	ندايه	ندايه	۲۰۳	۷	ومتفقى	ومتفق	۲۳۳	۷	صوم	صوم
۱۹	۱۹	انكم	انكم	۹	۹	لجزمه	لجزمه	۲۳۵	۸	بزيارت	بزيارت
۲۰	۱۱	الكبر	الكبر	۱۵	۱۵	الحديث	الحديث	۲۳۶	۲	سته	سته
۲۱	۱۸	بنينا	بنينا	۲۰۹	۱	غيره	الرجل غيرہ	۲۳۳	۱۳	ابن حريه	ابن حريه
۲۲	۱۰	نجر	نجر	۲۱۲	۳	تا بعين	تا بعين	۲۳۴	۳	تعلق	تعلق
۲۳	۱۸	فجر	فجر	۱۹	۱۹	عنها	عنها	۲۳۶	۱۳	اس حريه	اس حريه
۲۴	۱۳	الظهيره	الظهيره	۲۱۳	۳	في تخفيف	في تخفيف	۱۰	۱۰	ورمشو	ورمشو
۲۵	۷	الاوله	الاوله	۱۹	۱۹	لا تامل	لا تامل	۲۳۸	۱۵	وحدث	وحدث
۲۶	۱۱	جامع الجوامع	جامع الجوامع	۲۱۵	۲	جروود	جروود	۲۳۹	۸	اربعه	اربعه
۲۷	۹	روايته	روايته	۲۱۹	۱۴	تشبهه	تشبهه	۲۵۲	۵	بدسات	بدسات
۲۸	۹	وانا نسل	وانا نسل	۲۲۰	۱۰	ووش	ووش	۱۰	۱۰	نموده	نموده
۲۹	۱۹	بدست	بدست	۲۲۳	۸	يول	يول	۲۵۳	۱۰	ميشو	ميشو
۳۰	۷	مريخ	مريخ	۲۲۵	۱۰	الفقه	الفقه	۲۵۶	۱۶	ثياب	ثياب
۳۱	۷	تحریم	تحریم	۲۲۶	۱۳	خلف	خلف	۲۵۸	۱۱	داربط	داربط

صفحه	سطر	عنوان	صحیح	صفحه	سطر	عنوان	صحیح	صفحه	سطر	عنوان	صحیح
۱۰۶	۱	صاحبها	علی صاحبها	۳۰۲	۱۲	قدهب	قدهب	۳۱۲	۱۴	الدين	الدين
۱۰۷	۱۴	یل	یل	۱۵	۱۵	بدعت	بدعت	۳۱۵	۱	گردن	گردن
۱۰۸	۳	دخل	دخل	۱۴	۱۴	الفقه	الفقه	۳۱۶	۱۹	ینوفها	ینوفها
۱۰۹	۱۳	ورقة	ورقة	۹	۹	اتفاق	اتفاق	۳۱۷	۱۱	قبض	قبض
۱۱۰	۱۲	اولا	اولا	۲	۲	افتراء	افتراء	۳۱۸	۱۳	یتونکم	یتونکم
۱۱۱	۱۳	فیما یخصه	فیما کان یخصه	۶	۶	ومشتی	ومشتی	۳۱۹	۱۸	ان	ان
۱۱۲	۱۶	اذا اقرن	اذا اقرن	۸	۸	نباری کند	نباری کند	۳۲۰	۴	نانه	نانه
۱۱۳	۱۴	طعامی اخضر	طعامی یخ	۱۳	۱۳	الفقه	الفقه	۳۲۱	۱۴	بعده	بعده
۱۱۴	۲	میاید	میاید	۱۵	۱۵	و در لیل علی	و در لیل علی	۳۲۲	۵	الغیر	الغیر
۱۱۵	۱۵	و در زفر	و در زفر	۱۵	۱۵	و شرح	و شرح	۳۲۳	۱۵	فنا	فنا
۱۱۶	۵	فلیکلم	فلیکلم	۱۵	۱۵	و ارد	و ارد	۳۲۴	۱۵	انک	انک
۱۱۷	۱۲	و آنچه	و آنچه	۹	۹	امری کردن	امری کردن	۳۲۵	۱۲	قسم	قسم
۱۱۸	۱۲	قسم	قسم	۱۲	۱۲	خلاف است	خلاف است	۳۲۶	۱۲	امن	امن
۱۱۹	۴	آمین	آمین	۱۲	۱۲	خلاف است	خلاف است	۳۲۷	۴	امن	امن